

٧٥٧
١١١١

١١١١

أثر استخدام أسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل السلوك
العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين تتراوح أعمارهم
ما بين (٦ - ١٢) سنة

كتاب الرسالة



رسالة ماجستير
مقدمة من

٩٨ / ١٩ مهند نجيب حواشين

١ / ٩

بإشراف

الدكتور سليمان الربحاني

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في علم النفس بكلية التربية في الجامعة الأردنية

٧٥٢٧٧٧

كانون ثاني ١٩٨٥

إهداء
=====

- الى من ربّاني صغيرا
- الى زوجتي
- الى هيثم ومحمد وعمرو
- الى أشقائي وشقيقاتي

* بسم الله الرحمن الرحيم *

- أ -

شكر و تقدير

لا يسعني وقد عاربت هذه الرسالة من الاستهزاء ، إلا أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير الى أستاذي والفاضل الدكتور سليمان الربحاني الذي نهى الرسالة منذ بداية الكلمة الأولى بها ، وتابع تطورها من كونها فكرة وصولاً إليها ما وصلت إليه من نتائج وتوصيات ، ولقد كان لرأيه السديد وفكره المستير أكبر الأثر في دعم هذه الرسالة وإبرازها الى حيز التنفيذ .

وأقدم بالشكر والتقدير الى الأستاذ الدكتور هجر الشيخ والدكتورة هولسة يحيى لما قدماه من اقتراحات وتوصيات أثناء إعداد هذه الرسالة .

وأقدم شكراً الجزيل الى الدكتور فهد هزّام على ما بذله من جهد استخرج نتائج الدراسة الإحصائية .

كما وأتقدم بالشكر وعظيم الامتنان الى كل من أسهم في انجاح هذه الدراسة من مدبري ومعلمي ومرشدي المدارس الذين هبوا لي الفرصة الكاملة لتطبيق البرنامج العلاجي في مدارسهم .

الباحث

فهرس المحتويات

الصفحة

أ	شكر وتقدير
د	فهرس الجداول
و	فهرس الاشكال
ز	الملاحق
ح	⊖ الخلاصة
ل	ABSTRACT ✕

الفصل الاول :

٢٣-١	القدمة ✓
٢	مشكلة الدراسة ① ✓
١٦	فرضيات الدراسة ① ✓
١٧	أهمية الدراسة ✓
١٨	الدراسات السابقة ✓
١٩	

الفصل الثاني :

٢٢-٢٤	طريقة البحث ✓
٢٥	أفراد الدراسة * ✓
٢٧	التصميم والمعالجة الاحصائية ✓
٢٨	أدوات البحث ✓
٢٩	الاجراءات ✓

الفصل الثالث :

٥١-٢٣	النتائج * ✓
-------	-------	-------------

الفصل الرابع :

٥٨-٥٢	الناقشة ✓
-------	-------	-----------

- ج -
الصفحة

٥٩	المرآجع العربیة
٦٠	المرآجع الأجنبیة
٦٢	الملاحق

فهرس الجسد اول

الصفحة	محتويات الجدول	رقم الجدول
٢٧	توزيع أفراد الدراسة على متغيرى أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني .	١
٢٨	الجدول الزمني لسراحل البرنامج العلاجي في الدراسة.	٢
٣٥	خلاصة تحليل التباين الثنائي لتكرارات السلوكيات العدوانية عند المفحوصين بعد العلاج مباشرة .	٣
٣٦	نتائج حساب متوسطات تكرارات السلوكيات العدوانية لمفحوصي مجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة بعد العلاج مباشرة .	٤
٣٧	نتائج اختبار نيومن كولز للفروق بين المتوسطات عند المفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية بعد العلاج مباشرة .	٥
٣٨	نتائج اختبار نيومن كولز للفروق بين المتوسطات عند المفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية بعد العلاج مباشرة .	٦
٤٠	خلاصة تحليل التباين الثنائي (٣ × ٢) لتكرارات السلوكيات العدوانية عند المفحوصين أثناء فترة المتابعة .	٧
٤١	نتائج حساب المتوسطات لمفحوصي مجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة (اساليب العلاج × مستوى السلوك العدواني) أثناء فترة المتابعة .	٨
٤٢	نتائج اختبار نيومن كولز للفروق بين المتوسطات عند المفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية أثناء فترة المتابعة .	٩

الصفحة	محتويات الجدول	رقم الجدول
٤٤	نتائج اختبار نيومن كولز للفروق بين المتوسطات عند المفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية أثناء فترة المتابعة .	١٠
٤٦	نتائج حساب عدد المفحوصين الذين عولجوا بتوقفهم عن تكرارات السلوكيات العدوانية في المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة والنسبة المئوية لهم بعد العلاج مباشرة .	١١
٤٧	نتائج حساب عدد المفحوصين الذين عولجوا بتوقفهم عن القيام بسلوكيات عدوانية في المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة مع حساب نسبهم المئوية أثناء فترة المتابعة .	١٢

فهرس الأشكال

=====

<u>الصفحة</u>	<u>محتوى الشكل</u>	<u>رقم الشكل</u>
	نموذج تذكرة التعزيز الرمزي .	١
٤٨	يبيّن التفاعل بين أساليب العلاج ومستوى السلوك العدواني عند المفوضين بعد العلاج مباشرة .	٢
٤٩	يبيّن التفاعل بين أساليب العلاج ومستوى السلوك العدواني عند المفوضين أثناء فترة المتابعة .	٣
٥٠	يبيّن النسبة المئوية للمفوضين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية بعد العلاج مباشرة .	٤
٥١	يبيّن النسبة المئوية للمفوضين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية أثناء المتابعة .	٥

فهرس الملاحق

<u>الصفحة</u>	<u>محتوى الملاحق</u>	<u>رقم الملاحق</u>
٦٢	المعد الخاص بالعدوانية في مقياس الجمعية الامريكية للسلوك التكيفي المطور للبيئة الاردنية.	١
٦٥	نموذج بطاقة جمع التكرارات للسلوك العدوانية.	٢
٦٧	نموذج بطاقة العزل .	٣
٦٩	تعليمات استخدام التعزيز الرسمى .	٤
٧١	تعليمات استخدام اسلوب العزل .	٥
٧٣	ملخص بيانات أفراد الدراسة .	٦

الخلاصة

أثر استخدام اسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل السلوك
العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية من تتراوح أعمارهم
ما بين (٦ - ١٢) سنة

استهدفت الدراسة الحالية معرفة أثر استخدام اسلوب التعزيز الرمزي
والعزل في تعديل السلوك العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية .

وتكمن أهمية هذه الدراسة في ابراز العامل الثقافي في تعديل السلوك
والذي بدوره يرى امكانية تطبيق عادي تعديل السلوك في ثقافات مختلفة بنفس
الطريقة ، حيث قامت دراسات عديدة باستخدام اسلوب التعزيز الرمزي والعزل فسي
تعديل السلوك العدواني عند اطفال من ثقافات مختلفة ، والباحث في هذه الدراسة
استخدم بعض أساليب العلاج السلوكي لمعرفة أثرها في تعديل السلوك العدواني عند
أطفال اردنيين من المرحلة الابتدائية . كما تبرز قيمة هذه الدراسة في استخدام أساليب
العلاج السلوكي داخل فرفة الصف بطريقة مبرمجة ومنظمة والتي بدورها توفر الوقت والجهد ،
حيث لوحظ من قبل الباحث أن المدرسين بشكل عام يعرفون وقتا طويلا من الوقت المخصص
للحصة في معالجة المشكلات السلوكية الصعبة ، ما يوتر في سير عملية التدريس ويقلل من
فعاليتها .

تشير الدراسات السابقة الى فعالية اسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل
السلوك العدواني . وتأتي الدراسة الحالية للاجابة بالتحديد عن الاسئلة التالية :

- ١ . هل يوجد أثر لاستخدام اسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل السلوك
العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين تتراوح اعمارهم ما بين (٦ - ١٢) سنة ؟
- ٢ . هل هناك فرق في مدى فعالية كل من اسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل
السلوك العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين تتراوح اعمارهم ما بين (٦ - ١٢)
سنة ؟
- ٣ . هل يوجد أثر للتفاعل بين عابلي اسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني على
انقاص السلوك العدواني ؟

وبذلك فقد حاولت هذه الدراسة اختبار الفرضيات التالية :

- ٠١ يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار السلوك العدواني بين كل من مجموعتي التجريب (التعزيز الرمزي والعزل) والمجموعة الضابطة على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية .
 - ٠٢ يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار السلوك العدواني بين مجموعة التعزيز الرمزي ومجموعة العزل على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية .
 - ٠٣ يوجد أثر ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) لتفاعل عاملي اسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار السلوك العدواني على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية .
- تم التعرف على افراد الدراسة من خلال اجراءات تجريبية سبقت العلاج . قام المعلمون والمرشدون في المدارس بعملية مسح وتشخيص لأفراد الدراسة باستخدام البعد الخاص بالسلوك العدواني في مقياس الجمعية الايركية للسلوك التكيفي . وقد قام الباحث بستدريج المعلمين والمرشدين المشتركين في العلاج على كيفية استخدام اساليب العلاج المستخدمة في هذه الدراسة وطرق استعمال وإدارة البرنامج العلاجي .
- بلغ عدد أفراد الدراسة (٩٠) مفعوا جميعهم من الذكور تراوحت أعمارهم ما بين (٦-١٢) سنة . وقد قام الباحث بتصنيف افراد الدراسة الى مستويين حسب درجاتهم على المقياس المستخدم . التلاميذ الذين حصلوا على درجات ما بين (١٨-٣٥) درجة اعتبروا من ذوي السلوك العدواني المتوسط . أما التلاميذ الذين حصلوا على درجات ما بين (٣٦-٤٥) درجة اعتبروا من ذوي السلوك العدواني الشديد . وشمل كل مستوى (٤٥) تلميذا وزعوا عشوائيا على مجموعات العلاج .

لاختبار الفرضيات في هذه الدراسة فقد استخدم تحليل التباين الثنائي وفق

تصميم التجمعات العشوائي من نوع 2×3 (R.B.D. Randomized Block Design) كما تم حساب المتوسطات للمفحوصين وطبق اختبار نيومان كولز لفحص الفروق بين هذه المتوسطات .

أما المتغيرات في هذه الدراسة فهي المتغيرات المستقلة والتي تمثل أساليب العلاج المستخدمة وهي التعزيز الرمزي والعزل ، وأما المتغير التابع فهو مقدار السلوك العدواني مقاسا بتكرارات السلوك العدواني بعد العلاج مباشرة والذي مدته أربعة

أسابيع ، وأثناء فترة المتابعة والتي مدتها اسبوعا بعد فترة توقف ثلاثة أسابيع .
لتحقيق أغراض البرنامج العلاجي في هذه الدراسة ، استخدمت الأدوات
التالية :

- ١ . الهمد الخاص بالسلوك العدواني في مقياس الجمعية الأمريكية للسلوك التكيفي
الذي تمّ تطويره للبيئة الأردنية .
- ٢ . جدول تكرارات السلوك العدواني .
- ٣ . برنامج التمييز الرمزي .

هكذا وقد أظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي للمفحوصين بعد العلاج
مباشرة وأثناء فترة المتابعة ان هناك فرقا ذا دلالة احصائية بين مجموعتي التجريب
(التمييز الرمزي والعزل) والمجموعة الضابطة ، وعند تطبيق اختبار نيومان كولز للمقارنة
بين المتوسطات بعد العلاج مباشرة أثناء فترة المتابعة عند المفحوصين أظهرت نتائج
هذا الاختبار أن هناك فرقا ذا دلالة احصائية لصالح المجموعتين التجريبتين .
وتتفق هذه النتائج مع نتائج عدد من الدراسات التي أشارت الى فعالية أسلوب
التمييز الرمزي ومنها :

دراسة اولندك ورفاقه (Ollendick, et al, 1980) ودراسة دودج وبريك (Dodge &
Brakke, 1982) ودراسة نيلانسن وازراثيل (Nailance & Israel, 1981) ودراسة
اوليري وببكر (O'leary & beaker, 1967) ودراسة بيرشارد (Burchard , 1969)
ودراسة وولف ورفاقه (Wolf, et al , 1976) .

أما الدراسات التي أشارت الى فعالية استخدام العزل في تعديل السلوك
العدواني وتتفق نتائجها مع نتائج هذه الدراسة فهي : نتائج دراسة كونجسر
(Conger , 1970) ودراسة كرهجهد ورفاقه (Craighead, et al, 1976) ودراسة
ديك (Dake , 1978) بالإضافة الى ذلك ، فقد أظهرت نتائج اختبار نيومان كولز
Newman Keuls للفروق بين المتوسطات بعد العلاج مباشرة أثناء فترة المتابعة
للمفحوصين بأنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين مجموعة التمييز الرمزي ومجموعة العزل .

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة نوبل ارنست (Nobel Ernest, 1978)

ونتايج دراسة وبستر واندن (Webster & Azrin, 1973) .

وفي ضوء النتايج الوصفية التي توصلت اليها هذه الدراسة ، فقد كانت نسبة عدد المفحصين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية في مجموعة التعزيز الرمسي أكثر من نسبة عدد المفحصين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية في مجموعة العزل ، حيث بلغت نسبة مجموعة التعزيز الرمزي (٣٦٧٪) بعد العلاج مباشرة ، و (٢٣٣٪) أثناء فترة المتابعة ، بينما بلغت نسبة مجموعة العزل (١٦٧٪) بعد العلاج و (٦٦٧٪) أثناء فترة المتابعة .

أما فيما يتعلق بالتفاعل بين أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني فمستند أظهرت نتايج تحليل التباين الثنائي بعد العلاج مباشرة أثناء فترة المتابعة أنه يوجد أثر ذو دلالة احصائية لتفاعل أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني ما يدل على أن عامل أسلوب العلاج هو المسؤول عن الفرق .

وبالرغم من وجود بعض المحددات في هذه الدراسة مثل عدم كفاة بعض المعلمين في استخدام اساليب العلاج السلوكي المستخدمة في هذه الدراسة ، وقصر الفترة الزمنية للعلاج ، وعدم التوفير الكامل لشروط الاجراءات العلاجية الخاصة بأسلوب العلاج فسي بعض المدارس ، فانه يمكن القول ان نتايج هذه الدراسة تشير الى أن أسلوب العلاج المستخدم (التعزيز الرمزي والعزل) من الاساليب العلاجية المناسبة والتي يمكن تطبيقها من قبل المعلمين والمرشدين في مدارسهم والآباء والامهات في بيوتهم .

ولما كانت مشكلة السلوك العدواني احدى المتغيرات التي تعيق سير عملية التعلم داخل فرفة الصف ، فان الباحث يوصي باجراء دراسات شابهة للدراسة الحالية تتناول عددًا من المتغيرات التي لم تتكّن الدراسة الحالية من تناولها ومعرفة فعاليتها فسي تعديل السلوك العدواني لدى الافراد كالفرق في المستوى الثقافي لاولياء أمور التلاميذ أو المستوى الاقتصادي والاجتماعي ، أو متغير الجنس أو متغير نسبة الذكاء ، لما لهذه المتغيرات من أهمية لدراسات في تعديل السلوك العدواني .

ABSTRACT
=====

The Effect Of Token Reinforcement And Time-Out Procedures On The Modification Of Aggressive Behavior Of Elementary School Students Between (6 - 12) Years Of Age .

The purpose of this study was to investigate the effect of two behavior therapy techniques on the modification of aggressive behavior of elementary school students between (6-12) years of age .

These techniques were : Token Reinforcement and Time - Out.

Ninety students , (6-12) years old, who were indentified as aggressive students from (1896) students in four elementary schools were the subjects of this study .

According to their scores on the aggressive behavior subscale of the American Association Adaptive Behavior Scale , They were classified in to two levels: forty- five of them as intermediate - aggressive level and forty-five as severe- aggressive level .

The subjects were randomly assigned to three different treatment groups , using a (3x2) Randomized Block Design. Two experimental groups namely : Token Reinforcement and Time - Out Procedure and a control group having thirty subjects in each, fifteen of them were intermediate- aggressive level and fifteen were serve level of aggressive behavior .

The following were the hypotheses of this study :-

- 1- A significant difference (P 0.05) in the amount of aggressive behavior is found between the experimental groups on one

side and the control group on the other as measured by the frequency of aggressive behavior .

- 2- A significant difference (P 0.05) is found between Token Reinforcement group and Time - Out group in the amount of aggressive behavior as measured by the frequency of aggressive behavior .
- 3- A significant interaction effect (P 0.05) is found between treatment method and level of aggressive behavior.

The results of the analysis of variance and Newman Keuls of the difference between means, showed that :

- 1- A significant difference was found between the two experimental groups and the control group , showing that the two treatment techniques were more effective than the control group on the modification of aggressive behavior .

This finding seems to be consistent with other research findings, (Ollendick et al 1980 ; Dodge & Brakke 1982 ; Neillance & Israel 1981 ; O'leary & Beaker 1967; Burchard 1969 ; Wolf et al 1976 ; Conger 1970 ; Craighead et al 1976 and Dake 1978) .

- 2- A significant difference was also found between the two experimental groups showing that Token Reinforcement group was more effective than Time- Out group.

This finding is consistent with other research findings :
(Webester & Azrin 1973 ; Ringer 1973) .

- 3- A significant interaction effect was also found between method and the level of aggressive behavior.

Descriptive results of this study was also consistent with these findings. It was found that 36.70 % of the subjects of Token Reinforcement group stopped behaving aggressively by the end of treatment period and 23.30% by the end of the follow-up one-week period .

As to Time-Out group 16.70% stopped behaving aggressively by the end of treatment period and 6.70% by the end of the follow-up one-week period.

Inspite of the limitations of this study which were: the short treatment period , the inability of some schools to provide good treatment conditions and the short training of school teachers to carry out the treatment methods, it is believed that Token Reinforcement and Time- Out procedures which were used in this study are quiet effective in reducing the frequency of aggressive behavior.

الفصل الاول
المشكلة والدراسات السابقة

المشكلة والدراسات السابقة

المقدمة

يعتبر تعديل السلوك شكلا من أشكال العلاج النفسي يعنى أساسا بتفسير السلوك الملاحظ ، وموضوع الاهتمام الرئيسي فيه هو السلوك الذي يمكن ملاحظته في الطفل ، لأن المعالج حين يربد التعرف على مشكلة الطفل فإنه يلاحظ سلوكه دون بحث في درجة ذكائه والجداول الشخصية التقليدية الأخرى مثل اصحابات الخ أو التخلف أو الضمائم أو غيرها من السائل التي لا تخضع للملاحظة . وهو يفعل ذلك لضموره بأن السلوك الملاحظ في الطفل يعتبر مفتاحا للعلاج .

(Watson , 1973)

ويمكن تطبيق برامج تعديل السلوك بفعالية في مواقف عديدة منها : البيت ، المدرسة ، المكتب ، المصنع ، السلب . كما ويطبق مع فئات مختلفة من الناس سواء كان مع الكبار أو الصغار ، مع الذكور أو الإناث أو مع الأسوياء والمعاقمين .

(Walker & Shea , 1980)

وهي ووكر وشيا (Walker & Shea , 1980) أن تعديل السلوك يمكن استخدامه كأسلوب وقائي حيث ان معظم الدراسات السابقة التي تناولت تعديل السلوك اهتمت بالمشكلات السلوكية والأكاديمية في المدرسة أو في البيت . وقد كرست الجهود على تقوية السلوكات المقبولة واضعاف السلوكات غير المقبولة اجتماعيا ، نفسي حين أن قليلا من الأبحاث ركزت على المحافظة على السلوكات المقبولة عند الأطفال المعاقمين . والواقع أن هناك فرعا كثيرة لمنع تطور سلوك غير مقبول في غرفة الصف مثلا وذلك بواسطة المحافظة بشكل تدريجي على السلوك المقبول الذي يتسدى عند التلاميذ . وإذا استطاع المعلمون فهم وتطبيق مبادئ تعديل السلوك كجزء من أساليب التدريس فإن كثيرا من المشاكل السلوكية يمكن تجنبها .

هذا ويبرى كازدن (Kazdin, 1975) أن برامج تعديل السلوك تتضمن

الاهداف التالية :

١ . احدات تعديل في السلوك المطلوب لفترة طويلة وليس لفترة قصيرة ، اذ أن هذا الهدف يأخذ بعين الاعتبار في كل المواقف التي استخدم فيها تعديل السلوك ولهذا فان الاساليب التي استخدمت في بعض الظروف تطلب است ادارة فنية للموقف بنية على نظام متدرج لتعديل السلوك .

٢ . زيادة أداء الفرد باستخدام التعزيز الى أقصى مدى ممكن والتقليل من العقاب الى أدنى حد ممكن ضمن الجو العلاجي الذي يتضمنه .

٣ . اعطاء الفرد فرصة لأن يبقى معززا يوما وذلك بجعل التعزيز والعقاب تماما كما يحدث في بيئته الاجتماعية الطبيعية .

٤ . توضيح أهمية ضبط الفرد لسلوكه ذاتيا حيث أن عملية ضبط الذات تعتبر هدفا من أهداف تعديل السلوك .

ومشورم وماسترز (Rimm & Masters, 1979) الى أن تعديل

السلوك غير المرغوب فيه يقوم على مجموعة من الافتراضات هي :

١ . التركيز على السلوك ذاته بدلا من التركيز على الاسباب القاشمة وراء ذلك السلوك .

٢ . يفترض العلاج السلوكي أن السلوك المضطرب يكتسب من خلال التعلم بنفس الطريقة التي يتم بواسطتها تعلم السلوك السوي .

٣ . يفترض العلاج السلوكي ان المبادئ النفسية وخاصة مبادئ التعلم يمكن أن تكون ذات فاعلية كبيرة في تعديل السلوك المضطرب .

٤ . ان العلاج السلوكي يؤكد على تحديد أهداف واضحة ومحددة للعلاج .

- ٥٥ . يرفض العلاج السلوكي نظرية السات التقليديسة .
 - ٥٦ . ان المعالج السلوكي يكيف طريقته في العلاج تبعاً لمشكلة العميل .
 - ٥٧ . تركيز العلاج السلوكي على مبدأ (هنا والآن) Here and Now ولا يعطي أهمية كبيرة لمرحلة الطفولة أو ماضي الشخص .
 - ٥٨ . يعطي المعالجون السلوكيون قيمة كبيرة للدم التجريبي الموضوعي لاختلاف أساليبهم العلاجيسة .
- هكذا وبمختبر بوتيت (Poteet , 1973) ان المعلمين هم أهم الافراد المؤهلين لتغيير سلوك التلاميذ وتعديله وذلك لأسباب عديدة منها :
- ٥١ . ان المعلمين مؤهلون علمياً وتطبيقياً في الغالب لاجراء عمليات التعديل السلوكي فنتيجة لاعدادهم المهني في الكليات أو المعاهد التربويسة التخصصيسة .
 - ٥٢ . ان المعلمين لا يملكون في الغالب انطباعات شخصية غير موضوعيسة من تلاميذهم بل يتعاملون معهم من وحي احساسهم بالسؤولية التربويسة والوطنية والانسانيسة .
 - ٥٣ . ان المعلمين يقومون في الغالب بمعالجة سلوك التلاميذ عند حدوثه من دون الالتفات الى سلوكات جانبية أخرى ماضية أو متوقعة في حياتهم .
 - ٥٤ . ان المعلمين يحكمون وظيفتهم سوءاً ولون عن تغيير سلوك تلاميذهم الاجتماعي والاكاديمي .

قد لا يستطيع المعلمون في بعض الاحيان تعديل سلوك تلاميذهم الاجتماعي والاكاديمي لأسباب تتعلق بشخصياتهم أو لسبب ردود فعل نفسية للتلاميذ من اتجاههم ومن الأفضل عندئذ أن يلجأ المعلم المسؤول أو موجه السلوك الى اقربان

التلميذ للمساعدة في حل المشكلة السلوكية واحداث التغيير المطلوب (Axelord, 1977) .

يتميز برنامج تعديل السلوك بخصائص عدة منها :

- ١ . الملاحظة المباشرة للسلوك ، بمعنى أن نلاحظ الاعراض التي تدل على السلوك وامكانية اخضاعها للمعالجة .
 - ٢ . تفهيم السلوك ، فمشاكل التعلم مثلا يمكن أن تقاس بالاستجابة للمهمات الاكاديمية .
 - ٣ . تفهيم دقيق لتأثير البرنامج المصمم لتعديل السلوك تجريبييا .
 - ٤ . دلالة تعديل السلوك اجتماعيا ، ان نتيجة تعديل السلوك يجب أن تكون ملحوظة للفرد في بيئته الاجتماعية . (Kandin, 1975) .
- وحين يباشر تعديل السلوك بتحليل تجريبي للسلوك المشكل فعليه أن يحدد ويتبع الخطوات التالية :
- ١ . تحديد السلوك المراد تعديله .
 - ٢ . جمع البيانات والمعلومات الاساسية المتعلقة بالسلوك المشكل .
 - ٣ . تحديد المميزات المناسبة لتعديل هذا السلوك . (Vernon, 1972)

السلوك العدواني :

يعرف السلوك العدواني بأنه سلوك نشط فعال تهدف العضوية من ورائه الى سد حاجاتها الاساسية أو دوافعها ، وبهذا المعنى الواسع يشمل السلوك العدواني كل الفعاليات الانسانية المتجهة نحو الخارج المؤكدة للذات الساعية الى سد حاجات الذات الاساسية .

وهناك تعريف آخر يأخذ جانب التخصص والتحديد ، فيرى ان العدوان في السلوك الهجومي السطوي على الاكراه والابذاء . وبهذا المعنى يكون " العدوان اندفاع هجوماً يصبح معه ضبط الشخص لنوازه الداخلية ضعيفا وهو اندفاع يتجه نحو اكراه الآخر (أو الشيء) أو سلب خير منه ، وابقاع أذى فيه أو مسه بالتخريب والتعطيل " . (الرفاعي ، ١٩٨١) .

أما مكدونالد Me Donald فيرى أن السلوك العدواني هو التعبير العادي عن الاشياء التي يفضلها الشخص من طريق الكلمات او الافعال بطريقة تجبر الآخرين على الاستسلام الى تلك النزاجيات . (Eileen , 1981) .

والعدوان سلوك تفسره أفراضه والعوامل المحركة له والتي يمكن الوصول اليها من تحليل الموقف العدواني . والسلوك العدواني نوع من السلوك الهجومي دفاط عن ذات الفرد ضد أسباب الحط منها وتماحب نشأة مظهره الاولية نوع من مقاومة البيئة ومظهر من السلوك الاجتماعي الذي يقاوم به الفرد طغيان الجماعة ، فهو من جهة يريد أن يؤكد ذاته بين أعضاء المجتمع ومن جهة أخرى يريد أن تتوافق هذه الذات مع الذوات الاجتماعية حتى يضمن السلام والرضا الاجتماعي . ويعمل العدوان على تخفيف التوتر وذلك لأن المعتدى يحصل في عدوانه طاقة الكراهية التي تكونت لديه . (عبدالرحيم ، ١٩٨١) .

ان وجود بعض السلوكيات العدوانية في مرحلة الطفولة والبراهقة دليل على النشاط والحيوية وهو أمر سوي ومقبول ، ولكن يبقى على من يعتني بالطفل ان يحيطه بظروف مناسبة تكفي لتوجيه النزعات منطلقا لطاقة يسمى الفرد الى نشرها . وتكون منطلقا بالنسبة للطفل والبراهق كما تكون غير موزونة بالنسبة لغيره ، كذلك يبقى عليه ان يحيط الطفل بظروف تضمد التوتر والاحباط . وبذلك تعمل على الحد من نمو النزعات العدوانية باتجاه يمكن ان يكون خطرا أو نحو قوة يمكن ان تخرج من حدود الضبط والوعي . وان جنوح الاحداث شكل من أشكال العدوان الذي يشكل خطأ متطرفا . (Sandra , 1983)

والشعور بالعدوانية يكون نتيجة من نتائج الاحباط أو احدى دلالته أو حتى وظيفة من وظائفه ، فنحن نلاحظ في ظروف معينة أنه كلما ازداد احباط رغبات انسانية هامة عند شخص معين أو أشخاص معينين أو احباط حاجات اجتماعية لهم كلما ازداد الشعور بالعدوانية . كذلك فان العدوان هو احدى وظائف الشعور بعدم الأمان أو الشعور بالقلق . (هوبس ، ١٩٦٨) .

ويشير البرت وايمونس (Albert & Emmons) الى أن الشخص العدواني بسبب الاحباط للآخرين وبذلكهم ويحقق أهدافه على حساب تسبب بساخر سيئة لديهم . (Eileen , 1981) .

يظهر السلوك العدواني في الحياة اليومية بأشكال مختلفة ويلاحظ تسارة مرتبطا مع النشاط البناء الذي يبذله الفرد من أجل السيطرة على الشروط المادية التي تحيط به ، وتلاحظ مرة أخرى مرتبطا مع حالات الدفاع عن النفس أمام أخطار واقعة أو متوقعة ، كذلك يلاحظ مرتبطا مع سلوك تأكيد الذات أو مع الدافع الجنسي أو مع الغضب أو مع السلوك الهادف الى التملك أو مع السلوك الهادف الى ضبط سلوك الآخرين ، ويظهر السلوك العدواني في أكثر مراحل العمر ويبدو أحيانا مكشوفاً وواضحاً ويكون أحيانا أخرى خفياً . (زهران ، ١٩٨٢) .

وقد يأخذ العدوان أشكالاً مختلفة هي :

٠١ العدوان الجسدي :

كالضرب ، والرفس والدفع واستخدام السلاح .

٠٢ العدوان الكلامي :

والذي يقف عند حدود الكلام الذي يرافقه أحياناً مظاهر الغضب والتهديد والوهس .

٠٣ العدوان الرمزي :

والذي نارس فيه سلوكاً يرمز الى احتقار الافراد ويقوده الى توجيه الانتباه الى اهانة تلحق به كالاتعاض عن النظر الى الشخص الذي يكن له العداوة أو الاتعاض عن تناول ما يقدمه له . ومن الممكن اجتماع الانواع أو المظاهر عند الشخص . (الرفاعي ، ١٩٨١) .

ولقد كرس علماء النفس جهودهم في الخمسة والثلاثين عاماً الماضية في اجراء أبحاث كثيرة لضبط السلوك العدواني لدى الاطفال . واهتمت الدراسات الاخيرة بالاحداث أو الثيرات السابقة للسلوك العدواني وظهرت حديثاً محاولات للتمسوه لضبط السلوك العدواني . (Eron, 1955) .

هذا وقد اقترح باندورا Bandura, 1972 أن السلوك العدواني ليس صفة محتومة " يتمذرتجنبها " بل هي نتاج الظروف التي تجرى في المجتمع والتي مسن شأنها أن تعزز أو تعيق تطور مثل هذه السلوكات . (Craighhead et al 1976) .

ان الخطوة الاولى قبل التسجيل الفعلي للسلوك العدواني هي التعرف الواضح على الاشكال السلوكية التي يمكن تصنيفها على انها عدوانية ، ويجب تحديد المظاهر السلوكية التي يجرى تسجيلها بحيث تصبح واضحة لكل المهتمين بتدريب ذلك الطفل بالذات . فأى عضو من الاعضاء يلاحظ السلوك العدواني عند الطفل

يجب أن يكون قادرا على الاتفاق مع كل عضو آخر من يحصلون مع الطفل على أنه قام فعلا بضرب أو قرص شخص آخر مثلا عندما يذكر الأعضاء الآخرون أنه فعل ذلك .

وعندما يتم تحديد السلوك المطلوب بوضوح فإن مجموعة من الأشخاص سيكونون قادرين على تحقيق الاتفاق فيما بينهم في كل مرة يحدث فيها استجابة ضرب أو عض أو ما شابه ذلك . ويعتبر هذا النوع من نظام تسجيل التكرارات بسيط جدا وسهل التنفيذ . (Watson , 1973) .

ولما كانت هذا الدراسة تهتم بمعرفة مدى فعالية بعض أساليب تعديل السلوك في التقليل من السلوك المدواني عند الاطفال في المرحلة الابتدائية وهي أساليب :

أ. التمييز الرمزي Token Reinforcement

ب. العزل Time - Out

فانه لا بد من تحديد واضح لهذين الاسلوبين والاسس النظرية التي تقوم عليها كل منهما .

التعزيز الرمزي :

يعتبر التعزيز الرمزي أسلوباً علاجياً جيداً ، حيث استخدم في مجالات مختلفة ؛ في المستشفيات والمدارس والعيادات النفسية والسجون وحتى فسي معسكرات الجيش .
(Agran , 1972) .

ويهتم برنامج التعزيز الرمزي الفرد ان يحصل من اجل الحصول على جوائز رمزية لتأخير اشباع بریده ، وقد أوضح كل من ايلون وازرن (Ayllon & Azrin, 1968) أن استخدام برامج التعزيز الرمزي يمكن ان يكون مفضلاً في ظروف معينة منها :-

- ١ . عند توفر عدد قليل من المعززات الطبيعية المناسبة .
- ٢ . عندما تكون المعززات المناسبة متوفرة ولكن من الشكوك فيه فيما اذا سيتم تطبيقها باستمرار وبشكل غير فاض .
- ٣ . عندما يكون من الصعب ترتيب تقديم المعززات مباشرة .
- ٤ . عندما تكون تأثيرات الاشباع مشكلة .
- ٥ . عندما يكون هناك حاجة لتذكير اناس آخرين مهمين لتعزز سلوكك مناسب .

وبشير رم وماسترز Rimm & Masters, 1979 بأنه توجد حاجات مادية كثيرة في البيئة التي يعيشها الفرد كالطعام والسيارات والالعاب والجواهر لها قيمة معززة واضحة . والمعزز الرمزي هو فرض قيمة يمكن استبدالها ويمكن الاتجار بها واستبدالها بمعزز حقيقي من نوع آخر سواء كان مادياً أو اجتماعياً أو نشاطاً حيث يمس معززاً دائماً ، وأكثر المعززات الرمزية وجوداً للبالغين هي النقود والتي يمكن بها شراء الطعام أو النشاط المرغوب فيه ، وقد تكون على شكل قطع من الورق أو النقود أو قطع بلاستيكية .

ويشتهر وولف وكاوليس وكيلر Wolf, Cowless & Kelleher أول من استخدموا التمييز الرمزي من نوع مادي لتحديد التأجيل بين الاستجابة والمعزز .
(Idberman , 1972) .

وقد أظهرت الدراسات المختلفة فعالية برامج التمييز الرمزي وعلى مستوى واسع من السلوك التعلق بالاداء والوظيفي المستقل والتكيف في مواقف عدة فسي المستشفيات كالاتحاد على النفس والسهارات البهتية والمشاركة في النشاطات الجماعية .
(Kazdin , 1975) .

وقد أشار بعض الباحثين مثل Baker et al الى أن برامج التمييز الرمزي قد أصبحت اجراءات الكينيكية مقبولة لتأهيل المرضى والمصابين بانفصام الشخصية المزمنة . واستخدمت برامج التمييز الرمزي ايضا في زيادة الاثبات الاكاديمي وفي مجالات الابداع والكتابة كالدراسات التي قام بها مالوني و هوكنس .
(Eileen, 1981) (Malony & Hopkins, 1973) .

وعندما تقل فعالية المعززات الاجتماعية للحصول على سلوك مقبول من مستويات مقبولة فانه يلجأ الى استخدام معززات اضافية أقوى كنظام التمييز الرمزي . وفي هذا البرنامج يتم قياس السلوكات التي يهتم بها المعلم في فترات وتعطي الطفل شيئا رمزيا للتعبير عن هذا القياس وتسمى فمشر (Tokens) يتم استبدالها بمعززات اضافية وفي أحسن الاحوال فان برامج التمييز الرمزي تعلم الطفل ان يعمل من أجل الثواب الرمزي وأن يؤخر الحصول على المتعة وأن يحصل ضمن برنامج منقطع .

ان تطوير مثل هذه السلوكات مهم جدا اذا أريد للطفل أن يعود السبي السلوك الصفي العادي . (Charlon, 1982) .

وقد حدد دوبسون (Dobson, 1967) سمزات للفيش كمعززات شرطية

بما يلي :

- ٠١ يمكن ان تقدم الفيش (Tokens) علفة كسبة أو عدديفة لسفدار التعميز .
- ٠٢ أن تكون قابفة للسمل أو النقل وتكون في حيازة الفرد حتى ولو كان بمسدا عنها في حالة كسبها .
- ٠٣ لا يوجد حد أعلى لعدد الفيش التي يمكن ان يمتلكها الفرد .
- ٠٤ إمكانية استخدام الفيش مباشرة كوسائل اجرائية للتقديم الفوري للمعززات .
- ٠٥ أن تكون سهلة التقبسة .
- ٠٦ أن تصمم بشكل مناسب حتى لا يمكن افسادها في حالة التأجيل .
- ٠٧ يمكن جعل المعززات مميزة وغير قابفة للتزوير .

وقد استخدمت برامج التعميز الرمزي داخل فرفة الصف بنجاح كبير على عدد من الاطفال حيث ركز معدلو السلوك جهودهم على زيادة السلوكات التي يظهر فيها الاطفال عجزا بشكل مستمر . (Craighead, et al. 1967) .

لهذا يؤكد اجراس (Agram, 1972) ان التعميز الرمزي يرتكز على أربعة مبادئ أساسية لتعديل السلوك هي :-

- ٠١ تحديد السلوك المراد تعديله وتحديد اهداف العلاج في فترات الاداء .
- ٠٢ استمرارية التسجيل للسلوكات الملاحظة .
- ٠٣ استخدام قدر كبير من المعززات لكسب العسل نوا واتصالا من خلال مقابلة أهداف سلوكية محددة .
- ٠٤ استخدام الفيش واستبدالها بمادة محسوسة أو نشاط مرغوب فيهم .

يتضمن العزل استبعاد الطفل من بيئة معززة الى بيئة غير معززة اذا ما قام الشخص بسلوك محدد ، وهذا الاجراء مفيد بشكل خاص للسلوكات التي تحدث بكثرة للاطفال الذين تتراوح أعمارهم من (٢ - ١٢) سنة .

ويتم انهاء العزل طادة بناء على تحسن في السلوك المراد تعديله ، ويشير باترسون (Paterson, 1971) الى ان بعض الاهالي يفضلون العزل كأسلوب علاجي لانهم يعمدون الاطفال عن طريقهم .

ويحتمر العزل عقابا صغيا حيث يستخدم بشكل واسع من قبل المعلمين والمعالجين والسلوكيين ، ويفضل كل من دراهاان و سبيلتالسك & Drahan Spiltmalk تسميته بالعزل الاجتماعي Social Isolation وذلك من خلال الدراسات التي أجريت داخل غرفة الصف . (Meacham, 1974)

ومنهم من يهذف العزل مع السحو (الانطفاء) والعقاب لانه يشتمل على العناصر او الصفات التي يتصف بها كل منها . ويمكن اعتبار فترة خمس دقائق قاعدة مقبولة بشكل تام في بداية عملية العزل . (Rimm & Masters, 1979) .

يقوم المعلم عند استخدام اسلوب العزل بسحب المعززات البيئية لسلسلوك التلميذ مؤقتا أو ابعاده عن البيئة المعززة نفسها لفرات تتراوح طادة بين دقيقتين وشر دقائق ، حيث يمكن أن ينتج في السالتين كف التلميذ أو توقفه عن ابعاده السلوك السلسي . (زيدان ، ١٩٨١) .

والعزل ليس أسلوبا للسلوكات المتطرفة ، كالسرقة والاعتداء من قبل الكبار حيث يستخدم أسلوب آخر يسمى ثن الاستجابة Response Cost في هذه الحالة كاجارهم على عمل شاق أو ما شابهه ، قابل السلوك غير المرغوب فيه . (Fritz , 1968)



وقد وجد ووهلر (Wahler, 1969) ان العزل للسلوكات غير المرغوب فيها والمقترن مع التمييز الايجابي للسلوكات المرغوب فيها أكثر فعالية من التمييز الايجابي المقترن مع التجاهل للسلوكات غير المرغوب فيها .

وكأسلوب من أساليب العقاب الفعالة بالنسبة للاطفال في المرحلة الابتدائية فان استخدام العزل يعتبر فعالا لفترة معينة في ضوء بعض الارشادات التي يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند استخدامه وهذه الارشادات هي :

١ . بالنسبة للاطفال ما قبل المدرسة يعزل الطفل لمدة دقيقتين في الحسبان لوحده مع بقاء الباب مغلقا ، بينما العزل لتلاميذ المدرسة يمكن ان تكون الفترة الزمنية فيه من (٥ - ١٠) دقائق .

٢ . عند القيام بسلوك عدواني يرسل الطفل مباشرة الى غرفة العزل ويهين له سبب العزل ، وفي حالة عدم اطاعة الاوامر يجب صاحبه الى مكان العزل ونذكره باضافة دقيقة أخرى اضافية لعدم ذهابه لوحده .

٣ . يجب عدم التحدث مع الطفل اثناء فترة العزل .

٤ . عند قيام الطفل باحداث ازطاج عند انتهاء فترة العزل يجب ابقاؤه دقيقة اضافية في غرفة العزل ، ويمكن أن يضطر المعالج الى فعل ذلك مسيرات عديدة .

٥ . عند عودة الطفل من العزل وعندما يسلك سلوكا مناسباً يجب تمييز سلوكه مباشرة عن طريق المدح والاهتمام . (Charles, 1982) .

وقد أوضح شارلز (Charles , 1982) ان عزل الاطفال في فرفهم الخاصة لا ينجح غالباً وذلك لاستئاعهم بالنشاطات والاشياء الموجودة فيها ، وعندما يهودى السلوك غير المناسب الى العزلة السلة فان السلوك يتناقص وللحصول على الفعالية القصوى فانه يجب اثابة السلوك المناسب ايجابيا في الاوقات الاخرى ، وهذا يعني

أنه إذا استمر الاطفال في ايداء أنفسهم لمدة ساعة مثلا فانك إما أن تدحهم أو تكافئهم بطريقة ما ويمكنك استخدام طريقة اكتساب النقاط للملوك المناسب ومن ثم استخدام النقاط (Points) للحصول على ميزات اضافية أو العاب ويجب أن نتذكر أن وضع القيود بشكل اجبارى نادرا ما يكون فعالا .

مشكلة الدراسة :

يتضح من خلال مراجعة الابحاث والدراسات السابقة ان هناك استخداما
لأساليب مختلفة لتعديل السلوك العدواني داخل غرفة الصف .

وتهتم هذه الدراسة بالتحرف على مدى فعالية كل من أسلوب التمييز الرمزي
وأسلوب العزل في تعديل السلوك العدواني عند الاطفال الذين تتراوح أعمارهم
ما بين (٦ - ١٢) سنة .

وبالتحديد فان الدراسة تحاول الاجابة عن الاسئلة التالية :
٠١ هل يوجد أثر لاستخدام أسلوب التمييز الرمزي والعزل على تعديل السلوك
العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين تتراوح أعمارهم ما بين
(٦ - ١٢) سنة ؟

٠٢ هل هناك فرق في مدى فعالية كل من أسلوب التمييز الرمزي والعزل في
تعديل السلوك العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين تتراوح
أعمارهم ما بين (٦ - ١٢) سنة ؟

٠٣ هل يوجد أثر للتفاعل بين عاملي أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني
على انقاص السلوك العدواني ؟

فرضيات الدراسة :

لدراسة فعالية أسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل السلوك العدواني للأطفال الذكور الذين تتراوح أعمارهم ما بين (٦-١٢) سنة تسمى هذه الدراسة الى اختبار الفرضيات التالية :

- ٠١ يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار السلوك العدواني بين كل من مجموعتي التجريب (التعزيز الرمزي والعزل) والمجموعة الضابطة على معيار تكرارات السلوك العدواني .
- ٠٢ يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار السلوك العدواني بين مجموعة التعزيز الرمزي ومجموعة العزل على معيار تكرارات السلوك العدواني .
- ٠٣ يوجد أثر ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) لتفاعل ططي أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار السلوك العدواني على معيار تكرارات السلوك العدواني .

يلاحظ المعلم بين فترة وأخرى أن بعض التلاميذ يميلون الى التعدي على أقرانهم واذا بهم وازعاجهم بالضرب غير المباشر أو المباشر أو أخذ ممتلكاتهم بالقوة ينتج من مثل هذه السلوكات الصفة تخلخل في سير عملية التعليم واطاقة تعلم التلاميذ فرادى أو كجموعات وتسمية المشاعر السلبية والسخافات بينهم .

تكن أهمية هذه الدراسة في ابراز العامل الثقافي في تعديل السلوك الذي بدوره يرى امكانية تطبيق مبادئ تعديل السلوك في ثقافات مختلفة بنفس الطريقة ، حيث قامت دراسات عديدة باستخدام أسلوب التعزيز الرمزي والعزل في تعديل السلوك العدواني عند أطفال من ثقافات مختلفة . والباحث في هذه الدراسة استخدم بعض اساليب العلاج السلوكي لمعرفة أثرها في تعديل السلوك العدواني عند أطفال اردنيين من المرحلة الابتدائية .

كما تبرز قيمة هذه الدراسة في استخدام اساليب العلاج السلوكي داخل فرفة الصف بطريقة مبرجة ومنظمة والتي بدورها توفر الوقت والجهد ، حيث لوحظ من قبل الباحث (وهو معلم لسنة ١٧) أن المدرسين بشكل عام يصرّفون وقتا طويلا من الوقت المخصص للحصة في معالجة المشكلات السلوكية الصعبة مما يؤثر في سير عملية التدريس ويقلل من فعاليتها .

التعريفات الاجرائية :

الفعالية : ان المقصود بالفعالية في هذه الدراسة هو انقاص السلوك العدواني عند المفوضين لكلا المستويين (المتوسط والشهد) .

التعزيز الرمزي : هو تعزيز يتمثل في تذكرة قيمتها خمسون فلسا يحصل عليها المفوض عند تقيدته بأنماط السلوكات المقترحة داخل فرفة الصف خلال الحصة الواحدة .

العزل : هو ابعاد التلميذ من فرفة الصف الى فرفة خاصة خالية من أية معززات وذلك عند قيامه بأي سلوك من أنماط السلوكات المقترحة وذلك لمدة (٥) دقائق ، ويحود التلميذ الى فرفة الصف بعد انتهاء الفترة اللازمة للعزل .

الدراسات السابقة

✦ لقد أجريت دراسات عديدة لمعرفة فعالية أسلوب التعزيز الرمزي والمعزل كأسلوبين في أساليب العلاج السلوكي بشكل عام وفي تعديل السلوك العدواني بشكل خاص .

ففي دراسة قام بها اولندك ورفاقه (Ollendick, et al. 1980) على مجموعة من الاطفال العدوانيين وعددهم (٩٠) شخصا منهم (٢٤) من الزوج و (٦٦) من البيض وكان متوسط أعمارهم (١٢ر٦) سنة طبق مقياس ضبط السلوك لنويك وسترايك The Nowick-Strike Scale حيث استخدم أسلوب التعزيز الرمزي في تعديل سلوكياتهم ضمن برنامج استمر (٦) أسابيع . وأشارت نتائج هذه الدراسة الى انخفاض نسبة عدوانيتهم من ٦٤٪ - ١٢٪ .

كذلك فان دراسة دودج وبريك (Dodge & Brakke, 1982) تشير الى فعالية أسلوب التعزيز الرمزي ضمن برنامج علاجي مدته (٣) أشهر . وكان عدد أفراد الدراسة (٣٢٠) تلميذا من الصفين الثالث والخامس الابتدائيين وقد وصف هؤلاء التلاميذ بأنهم متوسطي العدوانية وقد أثبتت النتائج فعالية هذا الأسلوب حيث انخفض متوسط مقدار السلوك العدواني من ١٠ر٣ - ٢ر٤ وذلك أثناء فترة العلاج .

وفي دراسة قام بها نيلانس وآخرون (Neillance et al. 1981) استخدموا برنامجا علاجيا يقوم على التعزيز الرمزي وذلك على مجموعة من الاطفال تتراوح أعمارهم بين (٧ - ١٣) سنة من ذوي السلوك العدواني . وقد وزع أفراد الدراسة السيسى مجموعتين . مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة تكونت كل مجموعة منهما من (٢٢) فردا واستمر البرنامج العلاجي لمدة (٣) أشهره وأشارت نتائج هذه الدراسة الى انقاص في نسبة السلوكات العدوانية من ٧٨٪ - ٢٦٪ في المجموعة التجريبية وذلك بالتعاون مع الاسرة بينما لم يظهر اي تحسن في المجموعة الضابطة .

أما دراسة أوليري وبكر (O'leary & Beaker, 1967) فقد استخدمت فيها برنامج التعزيز الرمزي داخل غرفة الصف وكان عدد أفراد الدراسة (١٧) طم هذا متوسط أعمارهم (٩) سنوات من ذوي السلوك العدواني ، حيث كتبت التعليمات أولاً على اللوح وكانت السمزات (الفيش) تتكون من تدريجات موضوعة في كتيبات صغيرة على مقاعد التلاميذ ، وهذه التدريجات تتراوح من (١ - ١٠) وكانت تعطى ككافأة بالنسبة لمدى إتقان الطفل لاتباع التعليمات بدقة والتزامهم داخل غرفة الصف . وهذه التدريجات يمكن استبدالها بأنواع متعددة من السمزات المتوفرة (كالحلوى ، والفستق ، والسجلات ، الصورة ، والطائرات الورقية) وكانت تقرأ التعليمات على التلاميذ طيلة فترة البرنامج ، وفي نهاية البرنامج أشارت النتائج إلى تحسن ملحوظ في سلوك هؤلاء الأطفال .

وفي دراسة قام بها رنجر (Ringer , 1973) حيث أطلق على برنامجهم (نموذج رنجر) واستخدم فيه التعزيز الرمزي المقترن مع التعزيز الاجتماعي فسي تعديل السلوكات غير المقبولة داخل غرفة الصف ، اختار (٢٧) طم هذا من الصف الرابع الابتدائي طبق عليهم البرنامج . أشارت نتائج هذه الدراسة إلى فعالية أسلوب التعزيز الرمزي حيث انخفضت نسبة تكرارات السلوكات غير المناسبة مسـ من ٥٨ ٪ - ١١ ٪ في نهاية البرنامج .

أما دراسة نوبل ارنست (Nobel Ernest, 1978) فقد حاولت معرفة مدى فعالية ثلاثة إجراءات رمزية لتعديل سلوك اتسم بالفوضى والعدوانية داخل غرفة الصف وشملت الدراسة (٢٧) طفلاً متوسط أعمارهم (١١ ر ١٢) سنة وسجل أفراد الدراسة في أربعة صفوف لبرنامج تعليمي تابع لمركز سيراكوز التطبـوري Syracuse Development Center حيث تم اختيار الصفوف عشوائياً لواحد من الأساليب العلاجية الأربعة التالية : التعزيز الرمزي ، شن الاستجابة ، خليط من التعزيز الرمزي وشن الاستجابة ، مجموعة ضابطة بدون علاج . وقد دلت النتائج على ان المجموعات التي طبق عليها أسلوب التعزيز الرمزي أظهرت انخفاضاً فسي

متوسط مقدار السلوك العدواني داخل غرفة الصف أكثر من الأساليب الأخرى .

وكذلك دراسة بيرشارد (Burchard , 1969) الذي استخدم فيها برنامج التمييز الرمزي على (١٢) طفلاً كانوا يعانون من سوء تكيف حيث كانوا يحصلون على فميش يستطيعون استبدالها بملابس أو كتب أو وجبات طعام وتذاكر للمدينة ناهبا وأباها ، ويفقدون هذه الأشياء في حالة السرقة أو الاعتداء على الغير أو الكذب . وقد دلت نتائج هذه الدراسة على نجاح هذا البرنامج حيث عدل من سلوكياتهم بشكل ملحوظ .

وفي دراسة قام بها وولف ورفاقه (Wolf et al. 1976) لمعرفة مدى فعالية أسلوب التمييز الرمزي داخل غرفة الصف حيث أطلق عليها لعبة " السلوك الجيد " وطبقت هذه الدراسة على (٢٤) تلميذاً من الصف الرابع الابتدائي وزعوا إلى مجموعتين وقد أكدت العملية على قوانين اللعبة وشرحتها لكلا المجموعتين ، وفي حالة قيام أي تلميذ بمخالفة قوانين الصف تسجل علامة للفريق الآخر ، والفريق الفائز هو الذي يحصل بعدها على امتيازات وذلك بإعطائهم فرصة للعب في نهاية اليوم وشراء حاجيات يحبونها من مقصف المدرسة وكان هذا الاجراء ناجحاً في تعديل السلوكيات الغير المقبولة داخل غرفة الصف .

وفي دراسة قام بها مكلافلين ومالالي (McLaughlin & Malaly, 1972) لاجدى صفوف المرحلة الابتدائية تكونت من (٢٥ - ٢٩) تلميذاً لمعرفة فعالية برنامج التمييز الرمزي في زيادة التحصيل الدراسي وكان هدف هذه الدراسة هو اتساع الوظائف البهتية في الاملاء واللغة ومهارات الكتابة والحساب ، وقد أشارت نتائج هذه الدراسة الى ان وصلت نسبة انهاء الوظائف البهتية الى ٦٩ ٪ في الاسبوع الثاني من الدراسة ثم ازدادت الى ٩٤ ٪ في الاسبوع الرابع من الدراسة حتى وصلت الى ١٠٠ ٪ في الاسبوع السادس (الاخير) من الدراسة .

وفي دراسة لبيلي ورفاقه (Billy et al. 1970) استخدم فيها برنامج لدورة صيفية واحدة حيث استخدم التعزيز الرمزي على اطفال منحرفين ، وقد دلت النتائج على انخفاض في متوسط تكراراتهم للاعمال غير المناسبة، وفي دراسة أيضا قام بها وولف وجيلز (Wolf & Giles , 1976) على (١٦) تلميذا وتلميذة وصفوا بعدم اطاعتهم للاوامر وتدني تحصيلهم الدراسي ، فاستخدم برنامج التعزيز الرمزي وكانت الفيش على شكل طابع يمكن استبدالها بالرحلات أو شراء سلع أو مسواك استهلاكية أو نقود أو ملابس أو توفيرها لشراء حاجات شهية كالساعات والدراجسات. وقد أشارت نتائج هذه الدراسة الى فعالية الاسلوب المستخدم حيث ازادت نسبة تحصيلهم الدراسي وزادت نسبة اطاعتهم للاوامر أيضا .

أما الدراسات التي تناولت اسلوب العزل كأسلوب علاجي في تعديل السلوك العدواني فهي عديدة أيضا . ففي دراسة قام بها كل من ويبستر وآزن (Webster & Azren , 1973) على مجموعة من المعاقين الكبار وصفوا بأنهم متوسطي العدوانية حيث استخدم أسلوب العزل وقد دلت النتائج على انخفاض فسي متوسط حدوث مثل هذه السلوكات العدوانية من الخط القاطع ٧% - ٢٠% في اليوم الواحد .

أما دراسة كونجر (Conger , 1970) في استخدام أسلوب العزل في تعديل السلوك العدواني على طفلة عمرها (١٢) سنة فقد أشارت نتائج هذه الدراسة الى انخفاض في نسبة مقدار السلوك العدواني من $٦٣ - ٣٧\%$ خلال الاسبوع الاول ، وفي الاسبوع (١١) انخفض الى ٩٣% حيث كانت فترة العلاج (٣) أشهر .

وفي دراسة قام بها كريجهيد ورفاقه (Craighead et al. 1976) على (٢) أطفال مقيمين في مستشفى العلاج النفسي للاطفال اختيروا بسبب ارتفاع نسبة الفوضى عندهم داخل فرفة الصف واختيرت أنماط سلوكية فوضوية وهي : العدوانية والشتم

ترك المقعد بدون اذن . واستخدم العزل كأسلوب علاجي لهذه الانسلاط من السلوك حيث يعزل التلميذ لمدة (١٠) دقائق .

وقد أشارت نتائج هذه الدراسة الى انخفاض في سلوك ترك المقعد بدون اذن من ٣٤٪ - ١١٪ بعد استخدام العزل . وكذلك بالنسبة للسلوك العدوانى انخفض من ٢٨٪ - ٠.٣٧٪ .

وفي دراسة لديك (Dake , 1978) حاولت معرفة مدى فعالية اسلوب العزل في تعديل السلوك العدوانى على طفل عدوانى من المستوى للشديد داخل فرفة الصف ، وكان يعزل لمدة (٣) دقائق ، وقد نجح هذا الاسلوب مع ان المعلمة قامت بأساليب مختلفة لتعديل سلوكه .

أما دراسة أولبرى ورفاقه (O'leary et al. 1977) لمعرفة فعالية أسلوب العزل في تعديل السلوك العدوانى داخل فرفة الصف على (٨) أطفال من الصف السابع من ذوى السلوك العدوانى حيث استخدم في هذه الدراسة قائمة الشطب للمشاكل السلوكية Behavior Problem Chriklist وقد اختيرت هذه العينة من (٢٣) شعبة من مدرستين ابتدائيتين . وكان المعالج يلاحظ التلاميذ داخل فرفة الصف وفي ملاعب المدرسة واستمرت فترة العلاج (٨) أشهر . وأشارت نتائج هذه الدراسة الى انخفاض نسبة العدوانية من ١٩٦٪ - ٠.٤٨٪ .



الفصل الثاني
طريقة البحث

طريقة البحث

أفراد الدراسة :

يبلغ عدد أفراد الدراسة (٩٠) مفحوصا جميعهم من الذكور من تلاميذ المرحلة الابتدائية من ذوي السلوك العدواني .

وقد تم التعرف على أفراد الدراسة الحالية من دراسة قام بها الباحث بالتعاون مع مربي الصفوف ومعلمي المواد الدراسية والمرشدين وتمثلت هذه الدراسة بأجراء ٢٣ تجريبية سبقت العلاج حيث شملت السمع والتشخيص .

لقد قام الباحث بالاجتماع مع مربي الصفوف والمعلمين والمرشدين وعرفهم بأغراض الدراسة وطرق حصر التلاميذ ذوي السلوك العدواني من خلال ملاحظاتهم وعن طريق البعد الخاص بالسلوك العدواني فقياس الجمعية الامريكية للسلك التكيفي والذي تم تطويره للبيئة الاردنية (حرار ٨٣٠) حيث وزع على مربي الصفوف وذلك لتحديد محتسج الدراسة حيث وضعت درجات لكل تلميذ على ضوء القياس المستخدم . ومن ثم قام مربي الصفوف بوضع قوائم بالتلاميذ العدوانيين وبعد ذلك قام الباحث بتصنيف هؤلاء التلاميذ الى مستويين حسب درجاتهم على القياس وذلك على النحو التالي :

التلاميذ الذين حصلوا على درجات ما بين (١٨ - ٣٥) درجة اعتبروا من ذوي السلوك العدواني المتوسط . أما التلاميذ الذين حصلوا على درجات ما بين (٣٦ - ٥٤) درجة فقد اعتبروا من ذوي السلوك العدواني الشديد . وقد استثنى من الدراسة التلاميذ الذين حصلوا على درجات أقل من (١٨) درجة .

أي أن الباحث قام بتقسيم أفراد الدراسة الى مستويين ومستوى متوسط العدوان ومستوى شديد العدوان .

وبعد ذلك تم توزيع افراد الدراسة على النحو التالي :

المستوى المتوسط :

وعدد هم (٤٥) تلميذا وزوا عشوائيا باستخدام قوائم التوزيع العشوائي على المجموعات التجريبية الثلاث : (١٥) تلميذا في مجموعة التمييز و (١٥) تلميذا في مجموعة العزل و (١٥) تلميذا في المجموعة الضابطة .

المستوى الشديد :

وعدد هم (٤٥) تلميذا وزوا عشوائيا على المجموعات التجريبية الثلاث أيضا ، منهم (١٥) تلميذا في مجموعة التمييز الرمزي و (١٥) تلميذا في مجموعة العزل و (١٥) تلميذا في المجموعة الضابطة .

وبعد توزيع افراد الدراسة المشتركين في البرنامج العلاجي قام الباحث بادخال جميع الفئات العمرية من (٦-١٢) سنة في كل مجموعة من المجموعات التجريبية والمجموعتين الضابطين لضمان التكافؤ في هذه المجموعات .

وبذلك فقد بلغ عدد افراد الدراسة الذين شاركوا في البرنامج العلاجي (٩٠) فحوصا جميعهم من الذكور . وقد تم تشخيص افراد الدراسة من بين (٤٣) شعبة يبلغ عدد هم (١٨٩٦) تلميذا من المرحلة الابتدائية .

وقد تراوحت اعمار افراد الدراسة ما بين (٦ - ١٢) سنة وكان متوسط اعمارهم (٩٤) سنة .

وقد ظهرت تجمعات افراد الدراسة على الاعمار كما يلي :

سنوات العمر	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
العدد	٥	١٤	١١	١٩	٨	١٥	١٨

وقد تم توزيع افراد الدراسة عشوائيا على اساليب العلاج المستخدمة في الدراسة على تصميم التجمعات العشوائي من نوع 2×3 (R.B.D.:Randomized Block Design) حيث بلغ عدد الافراد في كل خلية من خلايا التصميم (١٥) تلميذا .

وسين الجدول رقم (١) هذا التوزيع :

الجدول رقم (١)

توزيع افراد الدراسة على متغيري اسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني

السلوب العلاج مستوى السلوك العدواني	التعريف الرمزى	العزل	المجموعة الضابطة	المجموع
متوسط	١٥	١٥	١٥	٤٥
شديد	١٥	١٥	١٥	٤٥
المجموع	٣٠	٣٠	٣٠	٩٠

التصميم والمعالجة الاحصائية :

لاختبار الفرضيات في هذه الدراسة فقد استخدم تحليل التباين الثنائي

وفق تصميم التجمعات العشوائية من نوع 2×2 (R.B.D. : Randomized Block

Design) .

أما المتغيرات في هذه الدراسة فهي المتغيرات المستقلة التي تشمل أساليب العلاج المستخدمة وهي التعريف الرمزى والعزل . وأما المتغير التابع المراد قياسه فهو مقدار السلوك العدواني مقاسا بتكرارات السلوكات العدوانية خلال فترة العلاج ابتداء من الاسبوع الاول وحتى الاسبوع الرابع ثم بعد انتهاء فترة العلاج وأثناء فترة المتابعة بعد فترة توقف (٣) أسابيع .

جدول رقم (٣)

الجدول الزمني لسراحل البرنامج العلاجي في الدراسة.

التوقف	التابعة
(٣) أسابيع	أسبوع

أدوات البحث

١. التحقيق أغراض البرنامج العلاجي في هذه الدراسة استخدمت الأدوات التالية:
الهدد الخاص بالسلوك العدواني في مقياس الجمعية الأمريكية للسلسوك التكيفي المطور للبيئة الأردنية . (جرار ١٩٨٣) .
٢. جدول تكرارات السلوكيات العدوانية : وهو جدول يقوم المعالج بموجبه حساب تكرارات السلوكيات العدوانية يوماً وأسبوعاً لمعرفة تناقص معدل التكرارات وذلك خلال فترة العلاج البالغة مدتها (٤) أسابيع وفترة المتابعة البالغة مدتها أسبوع .
٣. برنامج التعزيز الرمزي : Token Reinforcement
يشمل تقديم تعزيز رمزي تعبر عنه بتذاكر رمزية لتصبح ذا قيمة نقدية فسي نهاية كل أسبوع من أسابيع العلاج التي استغرقت (٤) أسابيع ، ويقسم هذا التعزيز (تذاكر) بناء على تقيد المفوض بأنماط قائمة السلوكيات المقترحة كما في الملحق رقم (١) أي عندما لا يقوم المفوض بأية سلوكيات عدوانية ضمن القائمة .

وعندما يجمع المفوض عدداً من هذه التذاكر يستبدلها من المرشد في المدرسة نقداً ليشتري أي سلعة يرفضها تكون معزراً لسلوكه في برنامج العلاج .

الاجراءات :

اتمعت هذه الدراسة اجراءات تجريبية سبقت العلاج حيث تم التعرف على أفراد الدراسة من خلال ملاحظات مربي الصفوف والمعلمين والمرشدين بالاضافة الى استخدام المقاييس الخاص بالسلوك العدواني .

وقد قام الباحث بتدريب المعلمين المشتركين في البرنامج العلاجي وكذلك المرشدين على أساليب العلاج المستخدمة في هذه الدراسة حيث شملت تعريفهم بواجباتهم وطرق استعمال وادارة هذا البرنامج باثتان وكما درّبوها على طريقة تسجيل ومتابعة مقدار التحسن عند افراد الدراسة والتأكيد على دقة هذا التسجيل لجدول التكرارات للسلوك العدواني .

وقد قام الباحث أيضا بالاجتماع مع أفراد الدراسة من مجموعتي التجريبية (التعزيز الرمزي والمزول) ووضح لهم أهداف الدراسة وكيفية سير البرنامج .

الاجراءات التجريبية من هذه الدراسة
أما بالنسبة للاجراءات العلاجية في هذه الدراسة فقد اعتمدت على أساليب العلاج المستخدمة والأحسن والفاهم النظرية التي بنيت عليها هذه الأساليب ولذلك فقد تم استخدام الاجراءات العلاجية لثلاثة أساليب علاجية وهي :

① الاجراءات العلاجية في حالة استخدام التعزيز الرمزي : ان المقصود بالتعزيز الرمزي في هذه الدراسة هو أن نقدم تعريزا ايجابيا ذا قيمة معنوية لدى الفحوصيين حيث يحقق لهم هدفا أو اشباع حاجة ما أو تتيح لهم فرصة شراء ما يرغبون من حاجات وذلك عند تقيدهم بقواعد السلوك المقترحة ، أي انها ترمز عندهم الى التمكن من تحقيق هدف ما أهد من السلوك نفسه او التعزيز الذي يحصل عليه .

واعتمد تنفيذ هذا البرنامج بشكل أساسي على جهود مربي الصفوف والمعلمين المشتركين في البرنامج العلاجي بالتعاون مع المرشد في المدرسة ، فكلما قُدم الفحوص بأداء سلوك مناسب في ضبط السلوك العدواني كان يقدم التعزيز المناسب

لهذا السلوك من قبل المعلم ، وهذا التمييز يمثل بتذكرة من تذاكر التعزيز الرمزى قيمتها (٥٠) فلما حيث كانت تجمع التذاكر ويتم استبدالها بقيمة نقدية من المرشد في نهاية كل أسبوع من أسابيع فترة العلاج .

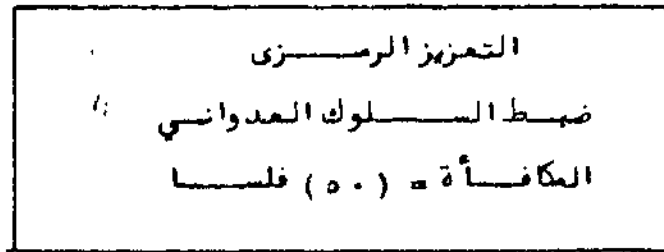
وقد بلغت القيمة الرمزية لأنماط السلوك المقترحة في كل حصة صفية (٤٥) دقيقة تذكرة تبلغ قيمتها النقدية (٥٠) فلما وبهذا يكون الحد الاعلى الذى يمكن أن يحصل عليه أى مفوض في حالة أدائه السلوكات المقبولة وفق قائمة السلوكات المقترحة وهو (٥) تذاكر في اليوم الواحد (ضمن خمس حصص صفية) . أى الحد الاعلى لفترة العلاج كاطة (١٢٠) تذكرة بقيمة (٥٠) فلما للتذكرة الواحدة .

هذا وقد أوصى الباحث المعلمين أن يقوموا بسحب تذكرة بقيمة (٥٠) فلما عند قيام التلميذ بأى نمط سلوكي غير مناسب ، أى تخصم من عدد التذاكر التي حصل عليها .

وبين الشكل رقم (١) شكل تذكرة التعزيز الرمزى المستخدمة في برنامج التعزيز الرمزى .

الشكل رقم (١)

نموذج تذكرة التعزيز الرمزى



وهناك تعليمات وزعها الباحث على المعلمين المشتركين في البرنامج العلاجي

للتقيد بها / وهذه التعليمات هي :

١ . يجب قراءة أنماط السلوك المقترحة وتنفيذها بدقة ووعي تامين .

٢. على المعلم أن يكون دقيقاً في تسجيل السلوكيات المقترحة في السجل الخاص .
٣. يجب مراعاة الدقة في تقديم التعزيز وأن لا يغفل المعلم عن أي نمط سلوكي يتقنه الفحوص .
٤. أن يستبدل الفحوص (التذاكر) بعد نهاية كل اسبوع من المرشد في المدرسة أثناء فترة العلاج .
٥. أن يقوم المعلم بوضع اشارة (x) عند قيام الفحوص بأي نمط من أنماط السلوك العدواني .
٦. أن يترك المعلم أمام السلوك المقترح فراغاً في حالة عدم قيام الفحوص بسلوكيات عدوانية .

وطبق رقم (١) بين أنماط السلوكيات العدوانية المقترحة .

الاجراءات العلاجية في حالة استخدام العزل :

ان المقصود بأسلوب العزل في هذه الدراسة هو استبعاد التلميذ من بيئة معززة الى بيئة غير معززة عند قيامه بسلوك غير مرغوب فيه .

وقد كان المعلم يقوم بعزل التلميذ الذي يقوم بأي نمط من أنماط السلوك العدواني ضمن القائمة المقترحة خلال (٤٥) دقيقة وهي الفترة للحصة الصفية، وكان يعزل التلميذ في غرفة خاصة خالية من أية معززات لا يوجد فيها سوى كرسيه ، وكانت مدة العزل (٥) دقائق . وبعد انتهاء فترة العزل كان المعلم يوضح للتلميذ سبب العزل .

وكان المعلم يقوم بتسجيل عدد تكرارات السلوكيات العدوانية في سجل الطالب خلال الحصة الواحدة ومن ثم خلال اليوم الواحد وخلال الاسبوع ، أي طيلة فترة العلاج التي استمرت (٤) أسابيع .

وهناك تعليمات وزعت على المعلمين المشتركين في البرنامج العلاجي خاصة بأسلوب

العزل، وهذه التعلّمات هي :

١. مراعاة الدقة في تسجيل تكرارات السلوكات العدوانية وجمعها في نهاية كل أسبوع طيلة فترة العلاج .
 ٢. مراعاة الدقة في حالة عزل التلميذ وقراءة الانماط السلوكية المقترحة بدقة .
 ٣. يجب مراعاة المدة الزمنية للعزل .
 ٤. يجب توضيح سبب العزل للتلميذ من قبل المعلم .
 ٥. تهيئة الظروف والشروط الخاصة بغرفة العزل .
- الاجراءات في حالة المجموعة الضابطة: (٥)

وهي مجموعة اللاعلاج لم تخضع لأي أسلوب من أساليب العلاج المستخدمة وإنما طلب من المعلمين أن يقوموا بتسجيل تكرارات السلوكات العدوانية التي تظهر عند أفراد هذه المجموعة طيلة فترة العلاج .

تدريب المعلمين :

قام الباحث بالاجتماع مع المعلمين والمرشدين المشتركين في البرنامج العلاجي حيث وضح لهم اغراض الدراسة وكيفية استخدام اساليب العلاج المستخدمة في هذه الدراسة وفسي حالة استخدام التعزيز الرمزي يقوم الاسم بملاحظة المفروضين بشكل مستمر ويكون على معرفة تامة بأنماط السلوكات المقترحة، وقد اوصى الباحث بتكرار الملاحظة لأفراد الدراسة وفي نهاية الحصة مباشرة يعطي المعلم التلميذ تذكرة بقيمة خمسين فلسا في حالة تقيد بقائمة الانماط المقترحة. أما في حالة قيام المفروض بأي نمط من انماط السلوك العدواني تسجل عليه نقطة وتسحب منه تذكرة بقيمة خمسين فلسا أيضا، وقد اوصى الباحث المرشدين بصرف التذاكر للمفروضين في نهاية كل اسبوع من أسابيع العلاج .

أما في حالة العزل فقد قام الباحث بتدريب المعلمين على كيفية استخدام العزل وذلك بمراقبة التلاميذ بدقة وبشكل مستمر، فعندما يقوم المفروض بأحد الانماط السلوكية المقترحة يقوم المعلم بعزل التلميذ في الغرفة المخصصة للعزل لفترة (٥) دقائق وعند انتهاء فترة العزل يقوم المعلم باستدعاء التلميذ الى غرفه الصف ثانية مع توضيح سبب العزل لهذا المفروض .

ولان الباحث يقوم بالاجتماع مع المعلمين المرشدين في نهاية كل اسبوع من أسابيع العلاج للتعرف على ما يواجهونه من مشكلات للتغلب عليها . اضافة الى ذلك قام الباحث بتوزيع تعليمات خاصة بالتعزيز الرمزي والعزل على جميع المعلمين المشتركين في البرنامج العلاجي للتقيد بها .

الفصل الثالث

النتائج

النتائج

نصت الفرضية الاولى لهذه الدراسة على أنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية (p < 0.05) في مقدار السلوك العدواني بين كل من مجموعتي التجريب (التمييز الرمزى والعزل) اللتين تتلقيان العلاج ، وبين المجموعة الضابطة وذلك على معيار تكرارات السلوكات العدوانية .

وللاجابة على هذه الفرضية ، أجرى تحليل التباين الثنائي على تصميم التجمعات العشوائي من نوع 2×3 لدراسة فعالية أسلوب التمييز الرمزى والعزل في تعديل السلوك العدواني عند أطفال تتراوح أعمارهم ما بين (6-12) سنة بالمقارنة مع مجموعة ضابطة لم تتلق أى شكل من أشكال العلاج .^[١] ويبين الجدول رقم (٣) خلاصة نتائج تحليل التباين الثنائي لتكرارات السلوكات العدوانية عند المفحوصين بعد العلاج مباشرة .

الجدول رقم (٣)

خلاصة تحليل التباين الثنائي لتكرارات السلوكيات العدوانية عند المفوضين بعد العلاج مباشرة

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	حساب قيمة "ف"	مستوى الدلالة
أسلوب العلاج	٢	٥٤٩٦٨٦	٢٧٤٨٤٣	*٢٧٥٩٥	٠.٠٥
مستوى السلوك العدواني	١	٥٤٧٦	٥٤٧٦	*٥٤٩٨	
أساليب العلاج × مستوى السلوك العدواني	٢	٢٤٨٠٨	١٢٤٠٤	*١٢٤٥	
الخطأ	٨٤	٨٣٦٨٦	٩٩٦		
المجموع	٨٩	٧١٥٤٤			

$$٣٩٧ = ٠.٠٥٠٨٤١٦$$

$$٣١٢ = ٠.٠٥٠٨٤١٦$$

① تشير نتائج تحليل التباين الثنائي لدرجات المفوضين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية السبئية في الجدول رقم (٣) إلى أن لعامل أسلوب العلاج أثرا ذا دلالة احصائية على مقدار التحسن الناتج عند المفوضين، فقد كانت قيمة "ف" (٢٧٥٩٥) بدرجتي حرية (٨٤، ٢) ، وهذه القيمة ذات دلالة احصائية ($P > ٠.٠١$) . أما المتوسطات لدرجات المفوضين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية فقد كانت (٣٧٧ ، ٧ ، ٢١٧٧) لمجموعات التعزيز الرمزي والعزل

والجموعه الضابطه على التوالي / كما هو مبين في الجدول رقم (٤) .

الجدول رقم (٤)

نتائج حساب متوسطات تكرارات السلوك العدواني لفحوصي مجموعتي التجريب، والجموعه الضابطه بعد العلاج مباشرة

المعدل	الجموعه الضابطه	العزل	التميز الرمزى	اساليب العلاج مستوى السلوك العدواني
٨٤	١٧٢	٤٥	٣٤	متوسط
١٣٢٩	٢٦٢	٩٤	٤١	شديد
١٠٨٤	٢١٧٧	٧	٣٧٧	المعدل

كذلك تشير نتائج تحليل التباين الواردة في الجدول رقم (٣) الى وجود أثر ذو دلالة احصائية ($p < 0.05$) لمستوى السلوك العدواني عند الفحوصيين في مقدار التحسن الناتج على معيار تكرارات السلوك العدوانية حيث كانت قيمة F^* (5.6798) بدرجتي حرية ($2-4-8$) . أما المتوسطات العامة فكانت (٨٤) للمستوى المتوسط و (١٣٢٩) للمستوى الشديد .

وقد بينت النتائج أيضا أنه يوجد أثر ذو دلالة احصائية يعود الى تفاصيل عاملي أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار تكرار السلوك العدواني عند الفحوصيين على معيار تكرارات السلوك العدوانية . وكانت قيمة F^* (5.6798) بدرجتي حرية ($2-4-8$) وهي نتيجة تدعم الفرضية الثالثة التي نصت على أنه

يوجد أثر ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) لتفاعل عاملي أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار التحسن الناتج على معيار تكرارات السلوك العدوانية.

ولفحص الفروق بين المتوسطات على معيار تكرارات السلوك العدوانية أجرى اختبار نيومان كولز Newman Kuls للفروق بين المتوسطات، حيث أجرى هذا الاختبار على المتوسطات للمجموعات الثلاث، ويبين الجدول رقم (٥) نتائج هذا الاختبار.

٤) يتبين من الجدول رقم (٥) ان هناك فرقا ذا دلالة احصائية ($P < 0.05$) بين متوسطي مجموعتي التجريب، ومتوسط المجموعة الضابطة، وهذه النتيجة تدعم الفرضية الاولى والتي نصت على أنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار التكرارات بين كل من مجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة على معيار تكرارات السلوك العدوانية وذلك لصالح مجموعتي التجريب.

الجدول رقم (٥)

نتائج اختبار نيومان كولز Newman Kuls للمقارنة بين المتوسطات عند الفحوصين على معيار تكرارات السلوك العدوانية بعد العلاج مباشرة

ترتيب المتوسطات

المجموعة الضابطة	العزل	التعزيز الرمزي	
٢١٧٧	٧	٣٧٧	قيم المتوسطات
**١٤٧٧	*٣٢٣	-	قيم الفروق
**١٨	-		
-			
٢٧٩٩	٢٤٥		المدى الحرج * ٠.٠٥
٣٧٩٤	٣٧٤		المدى الحرج ** ٠.٠١

⑤

كذلك يمتين من الجدول رقم (٥) أن هناك فرقا ذا دلالة احصائية ($P < 0.05$) بين متوسطي مجموعتي التجريب في مقدار تكرارات السلوكات العدوانية حيث كانت متوسطات المجموعتين (٣٢٢٣، ٢٦٧٢) للتعزيز الرمزي والعزل على التوالي، وقيمة الفرق بينهما (٣٢٢٣) . وتدعم هذه النتيجة الفرضية الثانية والتي نصت على أنه هناك فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار التحسن الناتج عند المفوضين بين مجموعة التعزيز الرمزي والعزل على معيار تكرارات السلوكات العدوانية وذلك لصالح مجموعة التعزيز الرمزي .

الجدول رقم (٦)

نتائج اختبار نيومان كولز Newman Keuls للفروق بين المتوسطات عند المفوضين على معيار تكرارات السلوكات العدوانية بعد العلاج مباشرة

أساليب العلاج	تعزيز رمزي	تعزيز رمزي	عزل	عزل	مجموعة ضابطة	مجموعة ضابطة
مستوى السلوك العدواني	متوسط	شديد	متوسط	شديد	متوسط	شديد
قيم المتوسطات	٣٢٤	٤١	٤٥	٩٤	١٧٢	٢٦٢
قيم الفروق	-	٠٧	٠٤	٤٩*	٧٨**	٩**
		-	١١	٥٣**	٢٧**	٦٨**
			-	٦**	١٣١**	٢١٧**
				-	١٣٨**	٢٢١**
					-	٢٢٨**
						-
المدى الحرج * ٠.٠٥	٢٤٣	٢٩٧	٢٢٩	٢٥٠٤	٣٧٢	٣٧٢
المدى الحرج ** ٠.٠١	٣٢٨	٣٩٢	٢٢٦	٤٠٥	٤٠٨	٤٠٨

تم إجراء اختبار نيومن كولز Newman Kuls لفحص الفروق بين المتوسطات الموزعة على تصمم التجمعات العشوائية بعد العلاج مباشرة لمعرفة الفروق بين الأساليب العلاجية المستخدمة في الدراسة في ضوء مستويات العدوان.

بين الجدول رقم (٦) نتائج حساب اختبار نيومن كولز Newman Kuls للفروق بين المتوسطات الأخونة بعد العلاج مباشرة والتي تشير الى أن هناك ^(٥) فرقا ذا دلالة احصائية ($P < 0.05$) بين المجموعتين الضابطين وبين المجموعات التجريبية جميعها وذلك لصالح المجموعات التجريبية (التعزيز الرمزي للمستوى المتوسط التعزيز الرمزي للمستوى الشديد، العزل للمستوى المتوسط، العزل للمستوى الشديد) .

كما تشير النتائج أيضا الى وجود فرق ذي دلالة احصائية ($P < 0.05$) بين المجموعة التجريبية التي تلقت علاجاً باستخدام أسلوب العزل للمستوى الشديد مع المجموعات التجريبية الأخرى التي تلقت علاجاً باستخدام العزل للمستوى المتوسط والتعزيز الرمزي للمستوى الشديد والتعزيز الرمزي للمستوى المتوسط وذلك لصالح المجموعات التجريبية الثلاث الأخيرة .

أما فيما يتعلق بالفروق بين مجموعة العزل للمستوى المتوسط مع المجموعتين التجريبتين التعزيز الرمزي للمستوى المتوسط والتعزيز الرمزي للمستوى الشديد ، فتشير النتائج الى أنه لا توجد فروق ذا دلالة احصائية بينهما .

^(٦) كذلك تشير النتائج الى أنه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) بين مجموعة التعزيز الرمزي للمستوى الشديد مع مجموعة التعزيز الرمزي للمستوى المتوسط .

وبين الشكل رقم (٢) نتائج حساب المتوسطات بعد العلاج مباشرة لفحوصي مجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة .

المجدول رقم (٧)
 خلاصة تحليل التباين الثنائي لتكرارات السلوكات العدوانية
 عند المفوضين أثناء فترة المتابعة

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	حساب قيمة "ف"	مستوى الدلالة
أساليب العلاج	٢	٣٨٥٠٠٢٨	١٩٢٥٠١٤	* ٢٢٥٠١٦	٠.٠٥
مستوى السلوك العدواني	١	٥١٨٠٤	٥١٨٠٤	* ٦٠٠٦٣	
التفاضل أساليب العلاج x مستوى السلوك العدواني	٢	٢١٣٠٨٢	١٠٦٠٩١	* ١٢٠٥٠	
الخطأ	٨٤	٧١٨٠١٢	٨٠٥٥		
المجموع	٨٩	٥٣٠٠٠٦٢			

وللتعرف على الفروق بين المتوسطات في فترة المتابعة أجرى اختبار تحليل التباين الثنائي على تصميم التجمعات العشوائي أثناء فترة المتابعة بعد فترة توقف دامت (٣) أسابيع لدراسة فعالية أسلوب العلاج (التعزيز الرمزي والعزل) في تعديل السلوك العدواني عند تلاميذ المرحلة الابتدائية بعد توقف العلاج .

وتشير نتائج تحليل التباين الثنائي لدرجات المفوضين على معيار تكرارات السلوكات العدوانية خلال فترة المتابعة السبئية في الجدول رقم (٧) أن لعامل (٥) أسلوب العلاج أثرا ذا دلالة احصائية في مقدار التحسن الناتج عند المفوضين فقد كانت قيمة "ف" (٢٢٥٠١٦) بدرجتي حرية (٢ و ٨٤) وهذه القيمة ذات دلالة احصائية (٠.٠٥ < P) .

كما تشير هذه النتائج الى وجود فرق ذي دلالة احصائية ($P < 0.05$) يعود الى مستوى السلوك العدواني عند المفوضين في مقدار التحسن الناتج على معيار تكرارات السلوك العدوانية حيث كانت قيمة "ف" (60.73) بدرجتي حرية ($2 \text{ } 840$) .

وقد بينت النتائج أيضا أنه يوجد أثر ذو دلالة احصائية يعود الى تفاعل عاملي أساليب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار تكرارات السلوك العدوانية حيث كانت قيمة "ف" (12.45) بدرجتي حرية ($2 \text{ } 840$) وتتفق هذه النتيجة مع ما نصت عليه الفرضية الثالثة وهو انه يوجد أثر ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) لتفاعل عاملي أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار التحسن الناتج على معيار تكرارات السلوك العدوانية . وبين الجدول رقم (٨) نتائج حساب المتوسطات لفترة المتابعة . حيث كانت متوسطات درجات المفوضين على معيار تكرارات السلوك العدوانية (797) للتميز الرمزي و (10.05) للعزل و (2227) للمجموعة الضابطة . أما المتوسطات العامة لمستوى السلوك العدواني فكانت (10.84) للمستوى المتوسط و (1576) للمستوى الشديد .

الجدول رقم (٨)

نتائج حساب المتوسطات لمفوضي مجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة (أساليب العلاج x مستوى السلوك العدواني) أثناء فترة المتابعة

المعدل	المجموعة الضابطة	العزل	التميز الرمزي	أساليب العلاج مستوى السلوك العدواني
10.84	1778	823	72	متوسط
1576	2773	1247	773	شديد
1324	2227	10.05	797	المعدل

ولفحص الفروق بين المتوسطات على معيار تكرارات السلوكات العدوانية
أجرى اختبار نيومن كولز Newman Keuls للفروق بين المتوسطات ، حيث أجرى
هذا الاختبار على المتوسطات لفترة المتابعة بعد فترة توقف استغرقت
(٣) أسابيع ، ويبيّن الجدول رقم (٩) نتائج هذا الاختبار .

الجدول رقم (٩)

نتائج اختبار نيومان كولز Newman Keuls للفروق بين المتوسطات عند
المفحوصين على معيار تكرارات السلوكات العدوانية أثناء فترة المتابعة

المجموعة الضابطة	العزل	التعزيز الرمزي	
٢٢٢٢٧	١٠٢٣٥	٦٩٧	قيم المتوسطات
**١١٩٢	**٢٢٣٨	-	قيم الفروق
**١٥٢٣	-		
-			
٢٢٢٧	٢٢٢٧		المدى الحرج * ٠.٥
٢٢٦٥	٢٢١٥		المدى الحرج ** ٠.١

١١١
يتبين من الجدول رقم (٩) أن هناك فرقاً ذا دلالة احصائية ($P < ٠.١$)
بين متوسطي مجموعتي التجريب ومتوسط المجموعة الضابطة ، وهذه النتيجة تدل على

الفرضية الاولى/ والتي نصت على أنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار التحسن الناتج بين مجموعتي التجريب والسجوة الضابطة على معيار تكرارات السلوكات العدوانية وذلك لصالح مجموعتي التجريب .

كذلك يتبين من الجدول رقم (٩) أن هناك فرقا ذا دلالة احصائية بين متوسطي مجموعتي التجريب في مقدار التحسن الناتج على معيار تكرارات السلوكات العدوانية وذلك لصالح مجموعة التعزيز الرمزي حيث كانت متوسطات المجموعتين (٦٩٧) للتعزيز الرمزي و (١٠٣٥) للعزل وقيمة الفرق بينهما (٣٣٨) . وتدعيم هذه النتيجة الفرضية الثانية/ والتي نصت على أنه هناك فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) في مقدار تكرارات السلوكات العدوانية بين مجموعة التعزيز الرمزي والعزل وذلك لصالح مجموعة التعزيز الرمزي .

المجدول رقم (١٠)

نتائج اختبار نيومن كولز Newman Kuls للفروق بين المتوسطات عند الفحوصين على معيار تكرارات السلوكات العدوانية أثناء فترة المتابعة

أساليب العلاج	تعزيز رمزي	تعزيز رمزي	عزل	عزل	مجموعة ضابطة	مجموعة ضابطة
مستوى السلوك العدواني	متوسط	شديد	متوسط	شديد	متوسط	شديد
قيم المتوسطات	٦٢	٢٧٢	٨٢٢	١٢٢٤	١٧٨	٢٦٧٢
قيم الفروق	-	١٥٢	٠٥	٤٢٤	** ٥٢٢	** ٨٩٢
	-	-	٢٠٢	٤٧٤	** ٩٥٧	** ١٤٢٦
			-	٦٢٧	** ١٠٠٧	** ١٨٥
				-	** ١١٦	** ١٩
					-	** ٢٠٥٢
						-
الدى العرج *٠٠٥	٢٢٦	٢٧٥	٢٠٥	٢٢٨	٢٢٨	٤٨
الدى العرج **٠٠١	٢١٢	٢٢٦	٢٩٥	٤١٧	٤١٧	٤٣٥

كذلك فقد أجرى اختبار نيومان كولز Newman Keuls لفحص الفروق بين المتوسطات الموزعة على تصميم التجمعات العشوائية أثناء فترة المتابعة بعد فترة توقف استغرقت (٣) أسابيع .

بيّن الجدول رقم (١٠) نتائج حساب اختبار نيومان كولز Newman Keuls للفروق بين المتوسطات أثناء فترة المتابعة ^(١٣) أن هناك فرقا ذا دلالة احصائية بين المجموعتين الضابحتين والمجموعات التجريبية جميعها بمستوى دلالة $(P < 0.05)$ وذلك لصالح المجموعات التجريبية .

كذلك ظهر فرق ذو دلالة احصائية بين مجموعة العزل للمستوى الشديد مع المجموعات التجريبية التالية : مجموعة التعزيز الرمزي للمستوى المتوسط ومجموعة التعزيز الرمزي للمستوى الشديد ومجموعة العزل للمستوى المتوسط ومجموعة العزل للمستوى الشديد وذلك لصالح المجموعات التجريبية الثلاث الأخيرة بمستوى دلالة احصائية $(P < 0.1)$. وتشير النتائج أيضا إلى أنه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية $(P < 0.05)$ بين متوسطات أي من المجموعات التجريبية التالية : مجموعة العزل للمستوى المتوسط ومجموعة التعزيز الرمزي للمستوى المتوسط ومجموعة التعزيز الرمزي للمستوى الشديد .

وبيّن الشكل رقم (٣) نتائج حساب المتوسطات أثناء فترة المتابعة بعد فترة توقف استغرقت (٣) أسابيع للمفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية لمجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة .

بالإضافة إلى تحليل التباين الثنائي وحساب المتوسطات في تحليل النتائج ولعرفة فعالية أسلوب العلاج في هذه الدراسة لانقاص السلوكيات العدوانية فقد تمّ رصد اعداد التلاميذ الذين توقفوا عن القيام بسلوكيات عدوانية فسي مجموعتي التجريب وحسبت النسب المئوية لهم وذلك بعد العلاج مباشرة كما هو مبين في الجدول رقم (١١) .

الجدول رقم (١١)

نتائج حساب عدد المفحوصين الذين عولجوا بتوقفهم عن تكرارات السلوكات العدوانية في المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة والنسبة المئوية لهم بعد العلاج مباشرة

المجموعة الضابطة		المعزل		التميز الرمزي	
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
٠ %	٠	١٦٦٧ %	٥	٣٦٦٧ %	١١

(١٥)

يتبين من الجدول رقم (١١) أن عدد المفحوصين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية بعد العلاج مباشرة من مجموعة التمييز الرمزي (١١) تلميذاً بنسبة (٣٦٦٧ %)، أما بالنسبة لمجموعة المعزل، فقد بلغ عدد المفحوصين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية بعد العلاج مباشرة (٥) تلميذاً بنسبة (١٦٦٧ %) ما يشير إلى إمكانية القول أن التمييز الرمزي أفضل من المعزل كأسلوب علاجي في تعديل السلوك العدواني. ويبين الشكل رقم (٤) هذه النتائج.

وقد تراوحت القيمة النقدية للمعززات التي حصل عليها كل من مفحوصي مجموعة التمييز الرمزي الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية ما بين (٤٦٥ - ٥٥٥) قرشاً بمتوسط خمسة دنانير ومائة فلس (١٠٢) تذكرة، مع العلم أن الحد الأعلى للحصول على المعززات (١٢٠) تذكرة بقيمة (٦) دنانير.

هذا وقد تم رصد عدد المفحوصين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية في كلا المجموعتين التجريبتين مع حساب نسبهم المئوية أثناء فترة المتابعة كما هو مبين في الجدول رقم (١٢).

الجدول رقم (١٢)

نتائج حساب عدد المفوضين الذين عولجوا بتوقفهم عن القيام بسلوكات عدوانية في المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة مع حساب نسبهم المئوية أثناء فترة المتابعة بعد فترة توقف (٣) أسابيع

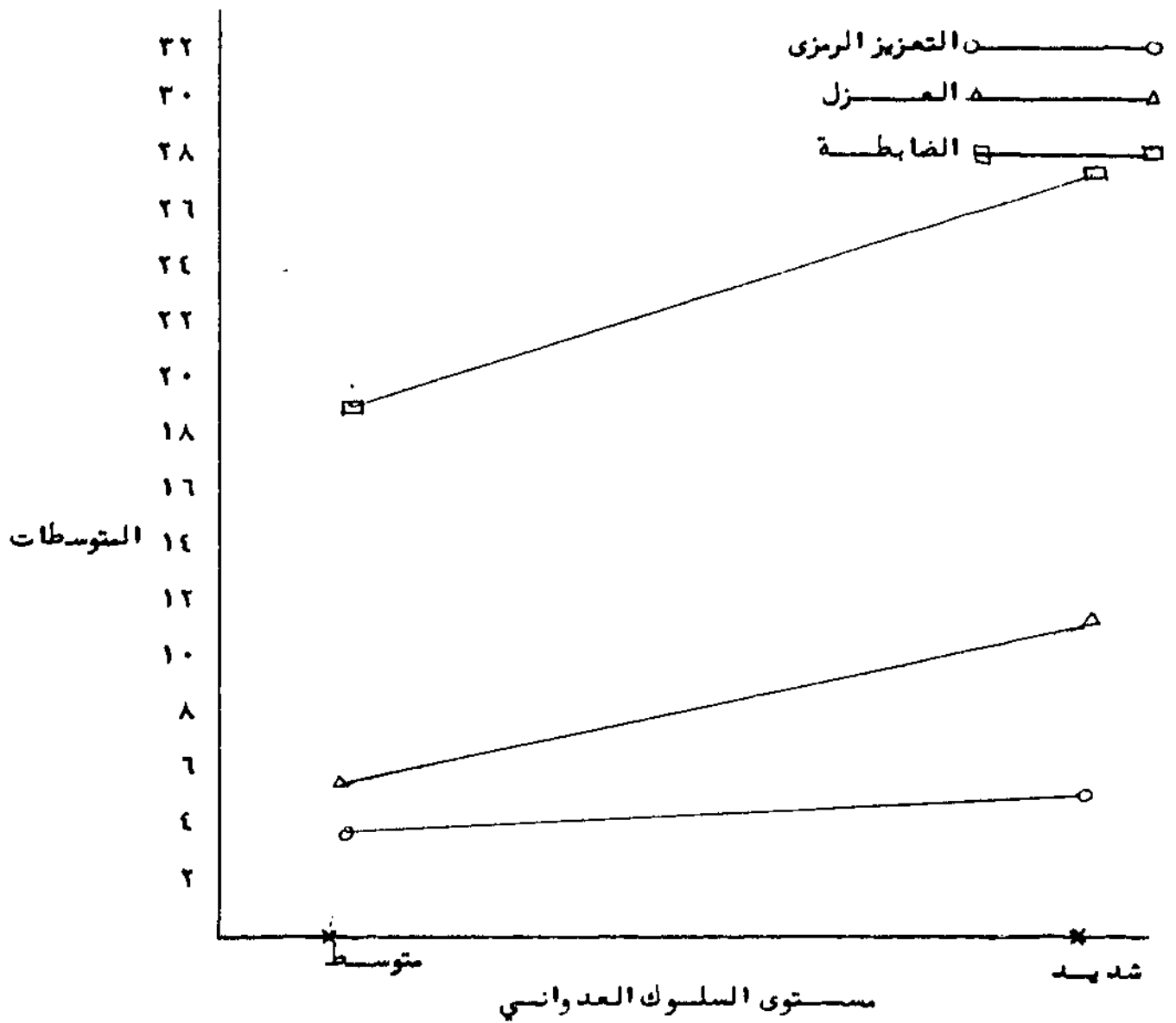
المجموعة الضابطة		العزل		التميز الرمزي	
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
٪ ٠	٠	٪ ٦٦٧	٢	٪ ٢٣٣٣	٧

(٦)

يتبين من الجدول رقم (١٢) أن عدد المفوضين الذين توقفوا عن القيام بتكرارات السلوكات العدوانية أثناء فترة المتابعة بعد توقف (٣) أسابيع من مجموعة التميز الرمزي (٧) تلايد بنسبة (٪ ٢٣٣٣) ومن مجموعة العزل (٢) تليدان فقط بنسبة (٪ ٦٦٧) مما يشير الى امكانية القول ايضا بأن استخدام التميز الرمزي أفضل من اسلوب العزل لتعديل السلوكات العدوانية واستمرار أثره بعد توقف العلاج ، ويبين الشكل رقم (٥) هذه النسب .

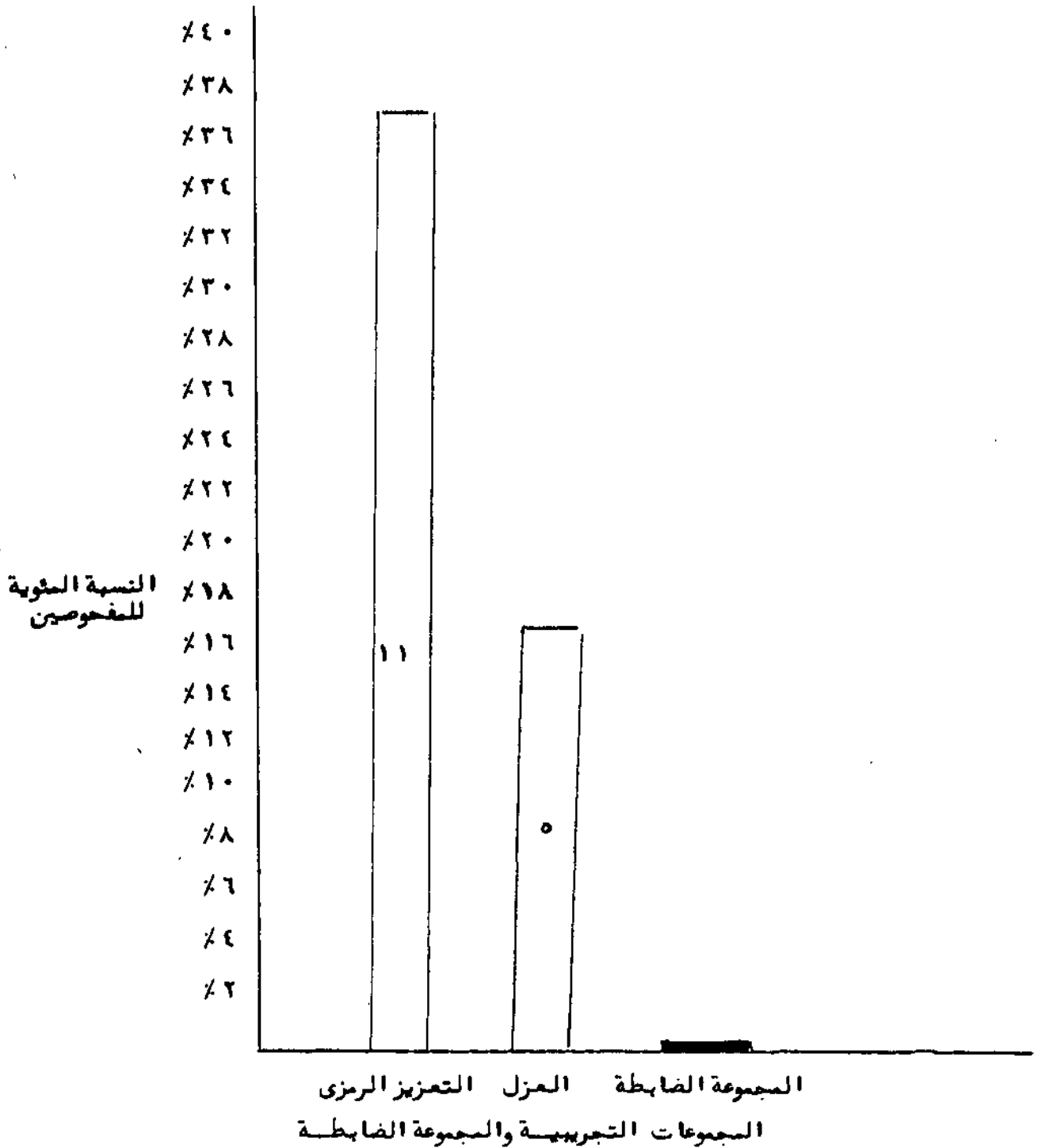
(٧)

وبلاحظ من النتائج الوصفية هذه أن هناك تناقضا في اعداد ونسب الافراد الذين بقوا متوقفين عن السلوك العدواني بعد فترة المتابعة مما كانوا عليه بعد العلاج مباشرة وذلك في كلا المجموعتين التجريبيتين ، فبينما كانت نسبة الذين توقفوا عن السلوكات العدوانية بعد العلاج مباشرة في مجموعة التميز الرمزي (٪ ٢٦٦٧) أصبحت (٪ ٢٣٣٣) وفي مجموعة العزل من (٪ ٦٦٧) الى (٪ ٠)

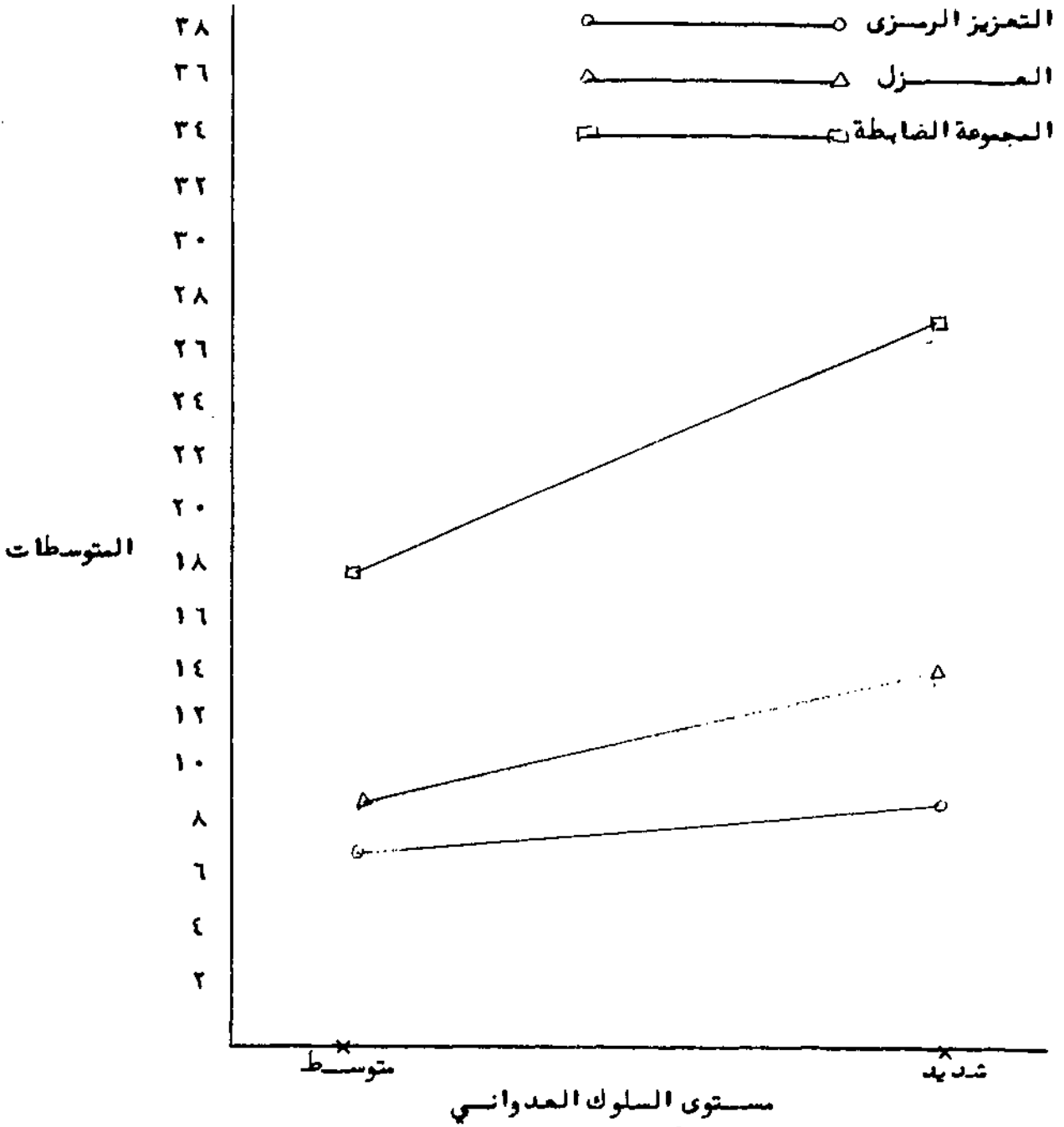


الشكل رقم (٢)

نتائج حساب المتوسطات بعد العلاج مباشرة للمفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية وفق تصميم التجمعات العشوائي ٢x٣



الشكل رقم (٤)
نتائج حساب عدد المفحوصين ونسبهم المئوية الذين توقفوا عن تكرار السلوكات
العدوانية بعد العلاج باششرة .

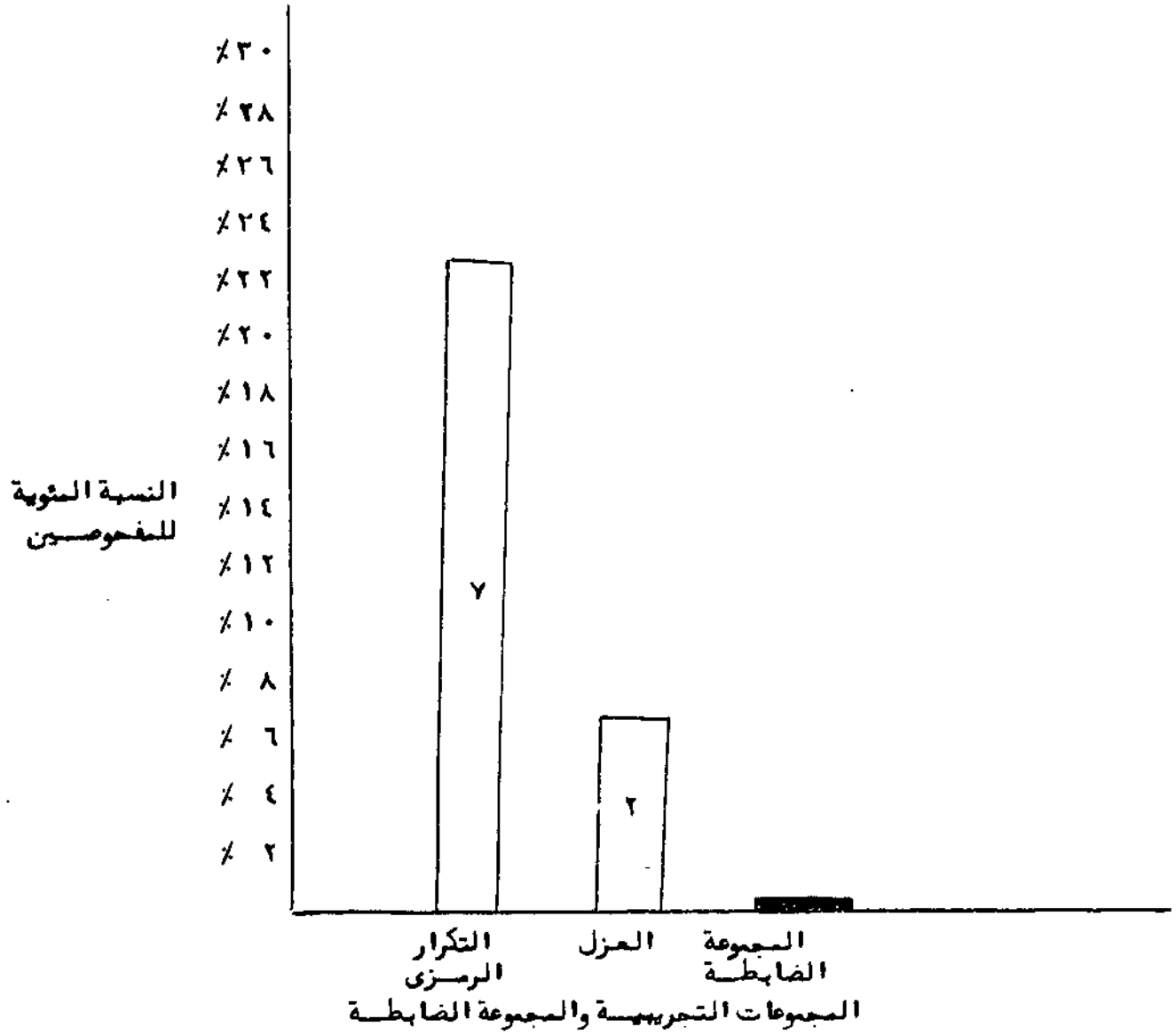


مستوى السلوك العدواني

الشكل رقم (٤)

نتائج حساب المتوسطات أثناء فترة المتابعة بعد فترة توقف (٣) أسابيع للمفحوصين على معيار تكرارات السلوكيات العدوانية .

شكل رقم (٥)



الشكل رقم (٥)

نتائج حساب عدد المفحوصين الذين توقفوا عن القيام بتكرارات السلوكيات العدوانية أثناء فترة المتابعة .

الناقشة

هدفت الدراسة الحالية الى معرفة أثار استخدام اسلوبى التعزيز الرسمى والعزل فى تعديل السلوك العدوانى عند تلاميذ المرحلة الابتدائية من تتراوح أعمارهم ما بين (٦ - ١٢) سنة .

أظهرت نتائج الدراسة الحالية أن هناك فرقا ذا دلالة احصائية بين مجموعتي التعزيز الرسمى والعزل من جهة ، والمجموعة الضابطة من جهة ثانية الامرالذى يشير الى فعالية اسلوبى التعزيز الرسمى والعزل فى تعديل السلوك العدوانى لتلاميذ المرحلة الابتدائية بالمقارنة مع مجموعة ضابطة . وتقدم هذه النتيجة دعما للفرضية الاولى / التي نصت على أنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية فى مقدار السلوك العدوانى بين مجموعتي التجريب والمجموعة الضابطة على معيار تكرارات السلوكات العدوانية وذلك لصالح مجموعتي التجريب .

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات عديدة أظهرت فعالية أساليب العلاج السلوكى فى تعديل السلوك العدوانى / فهي تتفق مع نتائج الدراسة التي قام بها اولندك ورفاقه (Ollendick.et.al.1980) باستخدام برنامج التعزيز الرسمى على مقياس ضبط السلوك لناوكي وسترايك Nowicki- Strike Scale وتتفق نتائج هذه الدراسة أيضا مع ما وجدته دراسة دودج وبريك (Dodge & Brakke, 1982) من فعالية أسلوب التعزيز الرسمى على (٢٢٠) تلميذ من الصفوف الابتدائية . كما تتفق نتيجة هذه الدراسة مع ما توصلت اليه دراسة نيلانسن وازراييل (Neilance & Israel,198١) فى استخدام برنامج علاجي يقوم على أسلوب التعزيز الرسمى لـ (٢٢) طفل بالمقارنة مع مجموعة ضابطة دلت على فعالية هذا الاسلوب .

كذلك تتفق نتائج هذه الدراسة مع ما توصلت اليه دراسة اولهري وبكسر (O'leary & Beakerker1967) باستخدام التعزيز الرسمى على (١٧) تلميذا

كما تتفق مع نتائج دراسة بيرشارد (Burchard, 1969) في استخدام التعزيز الرمزي كأسلوب علاجي في تعديل السلوكات غير المناسبة ل (١٢) مفعوصا يعانسون من سوء تكيف، وتتفق أيضا مع نتائج دراسة وولف ورفاقه (Wolf, et. al. 1976) التي استخدمت برنامجا علاجيا خاصا بالتعزيز الرمزي داخل فرفة الصف .

أما الدراسات التي أشارت الى فعالية استخدام اسلوب العزل في تعديل السلوك العدواني وتتفق نتائجها مع نتائج هذه الدراسة فهي : دراسة كونجر (Conger, 1970) التي أظهرت أثر العزل في تعديل السلوكات العدوانية لطفلة استمرت فترة علاجها (٣) أشهر والدراسة التي قام بها كيرجهد ورفاقه (Craighead, et. al. 1976) باستخدام العزل لتعديل سلوك (٣) أطفال عدوانيين ، وكذلك دراسة ديك (Dake, 1978) التي استخدمت العزل على طفل عدواني من المستوى الشديد .

هذا وتقدم نتائج فحص الفروق بين المتوسطات بعد العلاج مباشرة باستخدام اختبار نيومن كولز Newman Keuls دعا للفرضية الثانية والتي نصت على أنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية في مقدار السلوك العدواني بين مجموعة التعزيز الرمزي ومجموعة العزل حيث ظهر فرق ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$) بين متوسطي التعزيز الرمزي والعزل ، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة وبسستر وأزين (Webster & Azrin, 1973) ، كما تتفق مع ما وجدته دراسة رنجستر (Ringer, 1973) التي استخدمت مجموعتين تجريبيتين أحدهما للتعزيز الرمزي والآخرى للعزل كان لصالح مجموعة التعزيز الرمزي .

أما تفوق أسلوب التعزيز الرمزي على أسلوب العزل في تعديل السلوكيات العدوانية فقد يعود في هذه الدراسة الى استجابة التلاميذ للتعزيز الرمزي السببي بدوره يشبع رغباتهم وحاجاتهم ويحقق دوافعهم في الحصول على حاجيات يرغبونها جاءت على شكل معززات نقدية فورية ارتبطت بأنماط السلوكات المرغوبة .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فقد يكون الاختلاف في الخصائص الفموية
للأسلوبين المستخدمين في العلاج سببا في هذا الاختلاف أيضا . ذلك أن أسلوب
العزل لم توفر له ظروف عزل مناسبة في جميع المدارس لاختلاف التسهيلات التي
توفرت في كل منها ، وفي حين أن استخدام أسلوب التعزيز لم يتأثر بمثل هذا العامل .

وفي ضوء النتائج الوصفية التي توصلت إليها هذه الدراسة ، التي تشير
الى أن نسبة المفحوصين الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية بعد العلاج
مباشرة من مفحوصي مجموعة التعزيز الرمزي (٣٦٧٪) وان نسبة المفحوصين من
مجموعة العزل (١٦٧٪) وذلك خلال (٣) أسابيع لكلا المجموعتين ، فإنه
يمكن اعتبار هذه الفترة قصيرة نسبيا اذا ما قورنت مع الفترات الزمنية الاخرى
لبعض الدراسات التي توصلت الى نتائج مماثلة في فترة زمنية أطول . فقد كان معدل
الفترة الزمنية للعلاج عند دودج وبريك (Dodge & Brakke, 1982) (٣) أشهر
ل (٣٢٠) تلميذ من الصفين الثالث والخامس في استخدام التعزيز الرمزي ، وعند
نيلانس ورفاقه (Neillance et.al., 1980) (٣) أشهر أيضا لفترة العلاج باستخدام
التعزيز الرمزي ل (٤٤) تلميذا ، وعند كونجر (Conger, 1970) شهران باستخدام
أسلوب العزل ، أما عند اوليري وشريدنر (O'leary & Shrader, 1977) فقد استمرت
فترة العلاج (٨) أشهر على (٨) أطفال من الصف السابع وذلك باستخدام أسلوب
العزل ، وعند مكلافلين ومالالي (McLaughlin & Malaly, 1972) باستخدام التعزيز
الرمزي (٦) أسابيع ، وعند بيلي ورفاقه (Billy et.al, 1970) (٨) أسابيع باستخدام
التعزيز الرمزي على أطفال منحرفين . أما دراسة أولندك ورفاقه (Ollendick et.al, 1980)
التي استخدمت التعزيز الرمزي على (٩٠) مفحوصا ، فقد كانت فترة العلاج فيها
(٤) أسابيع ، وعند اوليري وبليكر (O'leary & Beaker 1967) (٣) أسابيع استخدمنا
التعزيز الرمزي على (١٧) تلميذا ، وعند رنجر (Ringer, 1973) شهرا واحدا
استخدم فيه التعزيز الرمزي على (٣٧) تلميذا ، وعند نوبل ارنست (Nobel
(Ernest, 1978) (٥) أسابيع ، وعند وولف ورفاقه (Wolf et.al., 1976) أسبوعان

باستخدام التعزيز الرمزي ، وعند وبستر وازرن (Webster & Azrin, 1973) ثلاثة أساليب باستخدام العزل على مجموعة من المعاقين الكبار .

وتؤكد هذه الدراسة ما أكدته كثير من الدراسات السابقة في إمكانية تعديل السلوك العدواني وفق الأساليب المستخدمة في فترة قصيرة عموماً وبمستوى عالٍ من انقاص السلوكات العدوانية نسبياً . وبناءً على معدلات الفترات الزمنية اللازمة للتوصل إلى التوقف الكامل عن القيام بسلوكات عدوانية كما توصلت إليها الدراسات السابقة والدراسة الحالية ، فإنه يمكن القول إن هذه الفترات الزمنية تعتبر مناسبة فنيًا لتعديل السلوك العدواني وتشجع على استخدام مثل هذه الأساليب في العلاج السلوكي في ظروف مدرسية ماثلة .

أما بالنسبة لعامل مستوى السلوك العدواني ، فقد أظهرت نتائج هذه الدراسة بأنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية يعود إلى هذا المستوى وذلك لصالح المستوى المتوسط . وقد يعود ذلك إلى قصر الفترة الزمنية التي استغرقها العلاج في هذه الدراسة والتي يمكن أن تكون كافية بالنسبة لمعالجة السلوك العدواني ذات المستوى المتوسط في حين أنها لم تكن كافية لمعالجة السلوك العدواني الذي يتصف بالشدّة ، حيث يشير البعض إلى أن فعالية أساليب العلاج تعتمد على مستوى النمط السلوكي المراد تعديله . وهذا ما أشار إليه شارلز (Charles, 1982) وما عبّر عنه ووهلر (Wahler, 1969) بقوله أن أسلوب العزل لا يعتبر فعالاً لعلاج السلوكات المتطرفة كفعاليتها في الانماط السلوكية غير المناسبة من المستوى الخفيف أو المتوسط .

أما فيما يتعلق بالتفاعل بين عاملي أساليب العلاج ومستوى السلوك العدواني فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي سواءً بعد العلاج مباشرة أو أثناء فترة المتابعة بأنه يوجد أثر ذو دلالة احصائية لهذا التفاعل . وتقدم هذه النتائج دعماً للفرضية الثالثة التي نصت على أنه يوجد أثر ذو دلالة احصائية ($P < 0.05$)

لتفاعل عاطفي أسلوب العلاج ومستوى السلوك العدواني في مقدار السلوك العدواني على معيار تكرارات السلوكات العدوانية .

دلت نتائج فحص الفروق بين المتوسطات بعد العلاج وأثناء المتابعة للمفحوصين على اختبار نيومن كولز Newman Kouls للفروق بين المتوسطات وفق تصميم التجمعات العشوائي (٢×٣) انه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين مجموعة التعزيز الرمزي من المستوى المتوسط ومجموعة التعزيز الرمزي من المستوى الشديد أو بينهما وبين مجموعة العزل للمستوى المتوسط ، في حين ظهر فرق ذو دلالة احصائية بين مجموعة العزل للمستوى الشديد من جهة ، وكل من المجموعات الثلاث الاخرى من جهة ثانية وذلك لصالح المجموعات الثلاث الاخيرة .

* في ضوء ما سبق ، يمكن القول أن العزل ، ما دام يشكل نوعاً من أنواع العقاب ، فقد يكون تأثيره على مجموعة العزل للمستوى الشديد قليلاً وخاصة اذا ما اعتقدنا أن المعلمين يمكن أن يكونوا قد ربطوا هذا السلوك مع تشدد أو تطرف فسي تطبقهم لاجراءات العزل التي تنطوي على العقاب والاحباط ، في حين يمكن أن يكونوا قد تحيزوا للمجموعات الاخرى سواء في استخدامهم للعزل أو التعزيز الرمزى .

قد يكون هناك محددات لاجراءات التجريبية والعلاجية لها تأثير على نتائج هذه الدراسة مثل : عدم كفاءة المعلمين في استخدام أساليب العلاج السلوكي المستخدمة في هذه الدراسة ، وقصر الفترة الزمنية للعلاج ، وعدم التوفير الكامل لشروط الاجراءات العلاجية الخاصة بأسلوب العلاج في بعض المدارس .

وبالرغم من هذه المحددات ، فانه يمكن القول أن نتائج هذه الدراسة تشير الى أن أسلوب العلاج المستخدم (التعزيز الرمزي والعزل) من الاساليب العلاجية المناسبة والتي يمكن تطبيقها من قبل المعلمين والمرشدين في مدارسهم والامهات والامهات في بيوتهم .

ولما كانت مشكلة السلوك العدواني إحدى المتغيرات التي تعميق سير عملية التعلم داخل غرفة الصف ، فإن الباحث يوصي بإجراء دراسات مشابهة للدراسة الحالية تتناول عددا من المتغيرات التي لم تتمكن الدراسة الحالية من تناولها ومعرفة فعاليتها في تعديل السلوكات العدوانية لدى الافراد كالفرق في المستوى الثقافي لأولياء أمور التلاميذ أو المستوى الاقتصادي والاجتماعي ، أو متغير الجنس أو متغير نسبة الذكاء ، لما لهذه المتغيرات من أهمية لدراسات في تعديل السلوكات العدوانية .

المراجع العربية

=====

- (١) جرار جلال . تطوير معايير اردنية لقياس الجمعية الامريكيسنة
للسلوك التكيفي ، رسالة ماجستير ، الجامعة الاردنية
عمان : ١٩٨٣ .
- (٢) وقاصي نعمان . الصحة النفسية - دراسة سيكولوجية التكيف .
الطبعة الخامسة . دمشق : ١٩٨١ .
- (٣) زهران وحامد عبدالسلام . علم النفس الاجتماعي . الطبعة السابعة . عالم
الكتب . القاهرة : ١٩٨٢ .
- (٤) زيدان محمد . تعديل السلوك الصفي . الطبعة الاولى ، مؤسسة
الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع . بيروت : ١٩٨٢ .
- (٥) عبدالرحيم وعبدالمجيد . علم النفس التربوي والتوافق الاجتماعي . الطبعة الثانية .
مكتبة النهضة المصرية . ١٩٨١ .
- (٦) موسى وسيد . محاولة في تفسير الشعور بالعداوة . دار الكتاب
العربي للطباعة والنشر . القاهرة : ١٩٦٨ .

REFERENCES

- 1- Agras, W. Stewart. Behavior Modification Principles and Clinical Applications. Inc. 1979.
- 2- Axelord, S. Behavior Modification for the Classroom Teachers. New York: Mc Graw -Hill Co. 1977.
- 3- Ayllon, T. and Azrin. The Token Economy. Avenue South, New-York 1968.
- 4- Bandura, A. Principles of Behavior Modification, New York: Holt Rinehart and Winston. 1969.
- 5- Brown, D.G. Behavior Modification in Child, School and Family Mental Health. Illions: Research press 1972.
- 6- Burchard, H. Berger. Aggressive and Anti social Behavior in Childhood and Adolescence. New York, 1969.
- 7- Charles, E. Schafer. How to Help Children with common Problems. New American Library Mosly 1982.
- 8- Conger, J. Janeway. Child Development and per-sonality, 3rd ed. New York: Harper and Row 1970.
- 9- Craighead, Kazdin & Mahoney. Behavior Modification Principles Issues and Applications, Houghton, Mifflin Co. Boston 1976.
- 10- Dodge, K. Child Development. Vol 51(1), PP. 162-170. 1982
- 11- Eileen, D. Gambrill. Behavior Modification Handbook of Assertive, Intervention and Evaluation. Jossey Bass publishers, San Francisco-Washington-London 1981.
- 12- Eron L.D. Learning of Aggression In Children S.L.S. 1955.
- 13- Fritz, R.&D. Wineman, The Aggressive Child, 7th printing. The Free-Press: New York 1960.
- 14- Kazdin, E. Allen. Behavior Modification In Applied setting. Dopsoy press 1975.
- 15- Liberman, R.P. A Guide to Behavioral Analysis and Therapy. Pergamon Press. Inc. 1972.
- 16- Meacham, M.& Wiesen. A changing Class room Behavior. New York. Intext Educational Publishers. 1974.
- 17- Mclaughlin, R. Jerri. Behavior Therapy . Vol 35(12) 1972.
- 18- Neilance. T & Israel. A. Cognitive Therapy and Research Vol. 5 (2), 1981 PP 189-195.
- 19- Nobel D. Ernest. Behavior Research and Therapy Vol. 32(1) -PP. 1978 41-51.

- 20- O'leary, S & Beaker, Journal of Special Education Vol. 13 (2) 1967 PP. 199-208.
- 21- O'leary, K. Classroom Managment: The Successful Use of Behavior Modification. New York: Pergamon Inc. 1977.
- 22- Ollerdick T.H. Clinical Behavior Therapy with Children. Cerry-New York 1980.
- 23- Pöteet, J. Behavior Modification: A Practical Guide for Publishing Co. 1973.
- 24- Rim, C.David & J. Masters. Behavior Therapy Technicals and Emperical Findings. 2nd ed. Academic Press.
- 25- Sandra. L. Behavior Therapy, Vol 11(2) 1983. PP 54-56
- 26- Vernon, W. Motivating Children: Behavior In the classroom. New York: Holt, Inc. 1972.
- 27- Walker. J. & T. Shea. Behavior Modification A Practical Approach Education, Mosluy Co. 1980.
- 28- Watson, F. S. Child Behavior Modification A Maunal for teachers, Nurse and Parents. 4th ed. London Press 1975.
- 29- Webester S. Abused Child Psychotherapy, Thestry, Reseach & Practice Vol 20 (1) 1973. PP. 90-93.
- 30- Winer P, Statstical Principles In Experimental Designs. McGrow Hill. 1962.
- 31- Wolf. C. The Elementary School. Chicago: 1976.

ملحق رقم (١)

المعهد الخاص (بالعدوانية) في قياس الجمعية الامريكية
للسلوك التكيفي المطور للمهنة الاردنية

باستمرار

أحيانا

٢	١	يلوث ملابس الآخرين
٢	١	يحرق مجلات أو كتب أو أى مستلكات أخرى للآخرين .
٠	٠	لا يقوم بشيء مما سبق .
٢	١	يقوم بأشياء أخرى (حددها) .

يتلف المستلكات العامة

٢	١	يحرق السجلات والكتب أو أى مستلكات عامة أخرى .
٢	١	يتعامل بخشونة مفرطة مع الأثاث (كضربه وكسره أو رميه على الأرض . الخ .) .
٢	١	يكسر الشبابيك .
٠	٠	لا يقوم بشيء مما سبق .
٢	١	يقوم بأشياء أخرى (حددها) .

يظهر مزاجا حادا أو نوبات انفعالية

٢	١	يهكي ويصرخ .
٢	١	يضرب الأشياء بقدميه أو يخلق الابواب بعنف .
٢	١	يضرب بقدميه وهو يصرخ ويصيح .
٢	١	يرمي بنفسه على الأرض ويصيح ويصرخ .
٠	٠	لا يقوم بشيء مما سبق .
٢	١	يقوم بأشياء أخرى (حددها) .

المجموع :

النقاط (عدد التكرارات) :-
التاريخ :-

اسم المفحوص :-
اسم المعالج :-

الرقم	السلوك العدواني	السبت	الاحد	الاثنين	الثلاثاء	الاربعاء	الخميس	المجموع
		التكرارات	التكرارات	التكرارات	التكرارات	التكرارات	التكرارات	
		٥ ٤ ٣ ٢ ١	٥ ٤ ٣ ٢ ١	٥ ٤ ٣ ٢ ١	٥ ٤ ٣ ٢ ١	٥ ٤ ٣ ٢ ١	٥ ٤ ٣ ٢ ١	
١	يسبب الاذى للآخرين بطريقة غير مباشرة .							
٢	يهنق على الآخرين .							
٣	يدفع الآخرين .							
٤	يخسب الآخرين .							
٥	يقصر الآخرين .							
٦	يشد شعر الآخرين أو أذنانهم .							
٧	يمسح الآخرين .							
٨	يقرب الآخرين .							
٩	يرمي الاشياء على الآخرين .							
١٠	يحاول خنق الآخرين .							
١١	يستعمل اشياء حادة ضد الآخرين .							
١٢	يستخدم اسلحة تهدد يديه .							
١٣	يمزق ملابس .							
١٤	يلوث ممتلكات .							
١٥	يمزق كتبه أو ممتلكات أخرى .							
١٦	يمزق ملابس الآخرين .							
١٧	يلوث ملابس الآخرين .							
١٨	يمزق كتب أو ممتلكات أخرى للآخرين .							
١٩	يمزق المجلات والكتب أو أي ممتلكات عامة أخرى .							
٢٠	يتعامل بخشونة مفرطة مع الانسنة .							
٢١	يكسر الشياء .							
٢٢	يمسح .							
٢٣	يضرب الاشياء بقدميه .							
٢٤	يخلق الازواج بعنسنسف .							
٢٥	يرمي بنفسه على الارض ويصيح ويصرخ .							
	المجموع							

ملاحظة : توضع اشارة (x) عندما يقوم المفحوص بالسلوك العدواني .
يترك فراغ عندما لا يقوم المفحوص بالسلوك العدواني .

ملحق رقم (٣)
نموذج بطاقة المنزل

اسم الطفل :

المشرف (المعالج) :

التاريخ :

السلوك بعد المنزل	السلوك خلال العزل	السلوك قبل المنزل	الوقت	
			يدخل	يخرج

ملحق رقم (٤)
تعليمات استخدام التعزيز الرمزي

- أخي المعلم : يرجى التقيد بالتعليمات التالية :-
- ١ . يجب قراءة الانماط السلوكية المقترحة وتنفيذها بدقة .
 - ٢ . يجب مراعاة الدقة في تسجيل السلوكيات المقترحة في السجل الخاص .
 - ٣ . يجب الملاحظة المستمرة للمفوضين والدقة في تقديم التعزيز .
 - ٤ . يجب استبدال التذاكر من المرشد في نهاية كل اسبوع .
 - ٥ . يجب وضع اشارة (x) عند قيام المفوض بأى نط من أنماط السلوك المقترحة .
 - ٦ . في حالة عدم قيام المفوض بأى نط من الانماط السلوكية المقترحة ، يجب ترك فراغ أمام السلوك المقترح .

تعليمات أسلوب المعزل

أخي المعلم : يرجى التقيد بالتعليمات التالية :-

- ٠١ . يجب قراءة الانماط السلوكية المقترحة وتنفيذها بدقة .
- ٠٢ . يجب مراعاة الدقة في تسجيل السلوكيات المقترحة في السجل الخاص .
- ٠٣ . يجب التأكد من مكان المعزل باستمرار وتوفير الشروط اللازمة لذلك .
- ٠٤ . يجب مراعاة الفترة الزمنية للمعزل وهي مدة (٥) دقائق .

ملحق بيانات افراد الدراسة (١)

مجموع تكرارات السلوكيات العدوانية خلال فترة العلاج				اسلوب العلاج	مستوى السلوك العدواني	الجنس	العمر	رقم المفحوص
الاسبوع الرابع	الاسبوع الثالث	الاسبوع الثاني	الاسبوع الاول					
١٣	١١	١٥	١٠	التعزيز الرمزي	متوسط	ذكر	٧	١
٥	٧	٢	٤	-	-	-	٦	٢
-	٩	٢	٨	-	-	-	٨	*٣
-	٤	٥	٧	-	-	-	٨	*٤
٦	٦	٨	١٤	-	-	-	٨	٥
-	٣	٨	٨	-	-	-	١٢	*٦
٧	١١	١٥	١٣	-	-	-	١١	٧
-	٥	٦	٨	-	-	-	٧	*٨
٣	٧	١٤	١٢	-	-	-	٨	٩
-	٢	٣	٧	-	-	-	٩	*١٠
٥	٨	١٢	١٠	-	-	-	٩	١١
-	٦	٥	٨	-	-	-	١٠	*١٢
-	٣	٧	٩	-	-	-	١٢	*١٣
٩	٩	٨	٦	-	-	-	١١	١٤
٣	٧	٧	١٠	-	-	-	١٠	١٥

* المفحوصون الذين توقفوا عن القيام بسلوكيات عدوانية .

ملحق بيانات افراد الدراسة (٢)

مجموع تكرارات السلوكات العدوانية خلال فترة العلاج				اسلوب العلاج	مستوى السلوك العدواني	الجنس	العمر	رقم المفحوص
الاسبوع الرابع	الاسبوع الثالث	الاسبوع الثاني	الاسبوع الاول					
-	٢	-	٦	التعزيز الرمزي	شديدا	ذكر	٦	١
٨	١٤	١٠	١٦	-	-	-	٧	٢
٧	٧	١٥	١٦	-	-	-	٨	٣
-	٦	٤	٩	-	-	-	٨	٤
٧	١١	١٧	٢٠	-	-	-	٩	٥
-	٥	٩	١٣	-	-	-	٨	٦
٤	٥	١١	١١	-	-	-	١١	٧
-	٢	٥	٨	-	-	-	٧	٨
٥	٨	١٢	١٨	-	-	-	٧	٩
٤	٦	١٥	١٦	-	-	-	٨	١٠
٥	٥	١٠	١١	-	-	-	١٢	١١
٩	١٢	١٤	١٨	-	-	-	٧	١٢
٦	١٠	١٠	١٣	-	-	-	١١	١٣
٢	٧	١٠	١٠	-	-	-	١٢	١٤
٥	٧	٨	١٢	-	-	-	٧	١٥

المفحوصون الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية .

ملحق بيانات افراد الدراسة (٢)

مجموع تكرارات السلوكات العدوانية خلال فترة العلاج				اسلوب العلاج	مستوى السلوك العدواني	الجنس	العمر	رقم المفحوص
الاسبوع الرابع	الاسبوع الثالث	الاسبوع الثاني	الاسبوع الاول					
٥	٨	٨	١١	المزحل	متوسط	ذكر	١١	١
٦	٦	٧	١٣	"	"	"	١١	٢
١٢	٧	٩	١٤	"	"	"	١٢	٣
-	٤	٩	١١	"	"	"	١٠	* ٤
٩	١٦	١٤	١٧	"	"	"	٩	* ٥
-	٥	١٣	١٢	"	"	"	٩	* ٦
٤	٨	١٣	١٣	"	"	"	٨	٧
-	٢	٥	٧	"	"	"	٧	٨
٥	٥	٨	١٠	"	"	"	١١	٩
٣	٨	٧	١١	"	"	"	١٠	١٠
٢	٤	٤	٩	"	"	"	١١	١١
٧	٣	٦	٨	"	"	"	٩	١٢
١٠	١١	٨	١٠	"	"	"	٨	١٣
٢	٢	٤	٨	"	"	"	٧	١٤
-	١	٣	٧	"	"	"	٦	* ١٥

* المفحوصون الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية .

ملحق بيانات افراد الدراسة (٤)

رقم المفحوص	العمر	الجنس	مستوى السلوك العدواني	اسلوب العلاج	مجموع تكرارات السلوكات العدوانية خلال فترة العلاج			
					الاسبوع الاول	الاسبوع الثاني	الاسبوع الثالث	الاسبوع الرابع
١	٧	ذكر	شديد	المزول	١٩	٢١	١٦	١٢
٢	٩	-	-	-	١٧	١٥	١٥	١١
٣	١٢	-	-	-	١٨	١٣	٩	٩
٤	١٠	-	-	-	٢٠	١٥	١٧	١٠
٥	٩	-	-	-	١٦	١٨	١٨	١٣
٦	١٢	-	-	-	١٣	٩	٧	٤
٧	٩	-	-	-	١٩	١٦	١٠	٧
٨	٧	-	-	-	٢٢	٢٤	١٩	٢١
٩	٨	-	-	-	١٣	٨	٥	-
١٠	٩	-	-	-	١٦	١٥	١٩	١١
١١	١٠	-	-	-	٩	١٠	١٠	٧
١٢	١٢	-	-	-	١١	٨	٧	٧
١٣	١١	-	-	-	١٧	١٥	١٠	١٠
١٤	٩	-	-	-	١٤	١٤	٩	٦
١٥	١١	-	-	-	١٤	١٦	١٤	٩

المفحوصون الذين توقفوا عن القيام بسلوكات عدوانية .

ملحق بيانات افراد الدراسة (٥)

مجموع تكرارات السلوكيات العدوانية خلال فترة العلاج				اسلوب العلاج	مستوى السلوك العدواني	الجنس	العمر	رقم المفحوص
الاسبوع الرابع	الاسبوع الثالث	الاسبوع الثاني	الاسبوع الاول					
١٦	٢١	١٧	١٥	الضابطة	متوسط	ذكر	٨	١
١٩	١٨	١٤	١٧	-	-	-	٦	٢
١٥	١٧	١٧	١٩	-	-	-	٧	٣
٢٠	١٦	١٨	١٥	-	-	-	١٠	٤
١٧	١٦	١٩	١٦	-	-	-	١٢	٥
١٦	١٧	٢٢	٢٠	-	-	-	١١	٦
١٩	١٩	١٧	١٥	-	-	-	١١	٧
١٧	١٤	١٥	١٩	-	-	-	٧	٨
١٣	١٧	٢١	١٨	-	-	-	٩	٩
١٨	٢٠	٢١	٢٣	-	-	-	٩	١٠
١٧	١٥	١٩	٢١	-	-	-	١١	١١
١٦	١٨	٢٠	١٦	-	-	-	١٢	١٢
٢٠	١٩	١٥	١٨	-	-	-	١١	١٣
١٧	١٤	١٥	١٢	-	-	-	١٢	١٤
١٩	٢٠	٢١	١٨	-	-	-	١٠	١٥

١١١١٦٦

ملحق بيانات افراد الدراسة (٦)

مجموع تكرارات السلوكيات العدوانية خلال فترة العلاج				اسلوب العلاج	مستوى السلوك العدواني	الجنس	العمر	رقم المفحوس
الاسبوع الرابع	الاسبوع الثالث	الاسبوع الثاني	الاسبوع الاول					
٢٦	٣٠	٢٤	٣١	الضابطة	شديد	ذكر	١٢	١
٢٧	٢٧	٢٥	٢٧	-	-	-	١١	٢
٢٧	٢٣	٢٨	٣٠	-	-	-	١٢	٣
٢٧	٢٢	٢٤	٢٥	-	-	-	٩	٤
٢٠	٢٨	٢٨	٢٧	-	-	-	٩	٥
٢٤	٢٥	٢٣	٢١	-	-	-	١٢	٦
١٩	٢٧	١٩	٢٦	-	-	-	٦	٧
٢٦	٣٠	٢٥	٢٧	-	-	-	٧	٨
٢٩	٢٥	٢٨	٢٧	-	-	-	١٢	٩
٣٠	٣٠	٢٩	٢٥	-	-	-	١٢	١٠
٢٩	٢٧	٢٧	٣١	-	-	-	٩	١١
٢٨	٣١	٣٠	٢٧	-	-	-	١٢	١٢
٢٩	٢٩	٢٦	٢٨	-	-	-	٩	١٣
٢٨	٢٦	٢٥	٣١	-	-	-	١٢	١٤
٢٥	١٨	٢١	٢٩	-	-	-	٩	١٥